

**INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

**ul. Waly Chrobrego 4
70-502 Szczecin
NIP 851-11-61-599**

**fax. 43-40-554
tel. 43-03-725
REGON 000162429**

**Informacja o realizacji zadań
Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie
w roku 2004**

**Zachodniopomorski Wojewódzki
Inspektor Ochrony Środowiska**

Małgorzata Kołodziej-Nowakowska

Szczecin, luty 2005r.

Działalność kontrolna WIOŚ w Szczecinie

I. Omówienie danych za 2004r.

1. Ewidencja zakładów podlegających kontroli WIOŚ.

Ilość zakładów na liście „80” i „wojewódzkiej” nie uległa zmianie.

Spośród dwóch zakładów z listy „80” zlokalizowanych na terenie naszego województwa:

- Kontrola Z.Ch. POLICE w zakresie gospodarki ściekowej w styczniu 2004 r. (przed uzyskaniem w lutym pozwolenia zintegrowanego) – obejmująca oczyszczalnię ścieków oraz wylot wód pochłodniczych i opadowych wykazała przekroczenie ładunków fosforu i azotu amonowego na wylocie ścieków technologicznych. Zmiana decyzji wodnoprawnej na pozwolenie zintegrowane zmieniła warunki korzystania ze środowiska w zakresie odprowadzania azotu i fosforu. Ponadto w 2004 r. przeprowadzono kontrolę w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza na Wydziale Produkcji Nawozów PN-3 oraz w Zakładzie Bieli Tytanowej PB – naruszeń nie stwierdzono. Nie stwierdzono także nieprawidłowości w kontroli zagadnień związanych z tematyką poważnych awarii (Z.Ch.Police zaliczane są do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii) w zakresie magazynowania chloru (Zakład Gospodarki Wodnej) oraz magazynowania kwasów siarkowego i fosforowego oraz fluorokrzemianu sodu w Zakładzie Kwasu Fosforowego.
- W 2004 nie przeprowadzano kontroli w nieczynnym już od 15.05.2000 r. zakładzie „WISKORD” S.A. Szczecin w likwidacji (drugi zakład z Listy 80). Na terenie byłego zakładu WISKORD SA funkcjonuje kilka podmiotów gospodarczych, jednakże profil działalności tych przedsiębiorstw jest inny niż WISKORDU.

Zakłady pierwotnie umieszczone na tzw. „liście wojewódzkiej”, działające w 2004 roku:

- Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Szczecin,
- Zespół Elektrowni Dolna Odra – Elektrownia „Dolna Odra”, Nowe Czarnowo
- Zespół Elektrowni Dolna Odra – Elektrownia „Pomorzan” Szczecin,
- Zespół Elektrowni Dolna Odra – Elektrownia „Szczecin”,
- Fabryka Papieru Szczecin-Skolwin S.A.,
- Cukrownia „Kluczewo”,
- Cukrownia „Szczecin” (ostatnia kampania produkcyjna zakładu była w 2003 roku),
- KRONOSPAN PL Sp. z o.o. w Szczecinku ,
- KOMETAL S.A. (odlewnia żeliwa) w Koszalinie.

W porównaniu z 2003 r. liczba zakładów znajdujących się w ewidencji WIOŚ zwiększyła się o 39 podmiotów do 1529.

2. Ogólne porównanie ustaleń kontroli w 2004r. w porównaniu ze stanem w 2003r.

a) Stan przestrzegania wymagań ochrony środowiska.

Z analizy ogólnej przestrzegania wymagań ochrony środowiska, biorąc pod uwagę poszczególne cele kontroli (na podstawie danych przedstawionych w Tabeli nr 3, a więc bez kontroli interwencyjnych) wynika, że :

- Jedyń funkcjonujący zakład z terenu województwa zachodniopomorskiego umieszczony na tzw. Liście 80 był kontrolowany 6 razy, przy czym zagadnienia objęte kontrolą były różne (m.in. gospodarka wodno-ściekowa oraz tematyka poważnych awarii). Podczas kontroli w styczniu 2004 stwierdzono naruszenie warunków starego pozwolenia wodnoprawnego. Po zmianie przepisów oraz uzyskaniu w lutym pozwolenia zintegrowanego stwierdzenie takiego naruszenia byłoby niemożliwe (inne ujęcie prawne zagadnień związanych z odprowadzaniem azotu i fosforu).
- Zakłady najbardziej znaczące z punktu widzenia oddziaływania na środowisko nie najlepiej radzą sobie z dostosowaniem do ciągle zmienianych przepisów, chociaż jedną z przyczyn jest brak środków finansowych na dostosowanie się do tych przepisów (konieczność podejmowania działań inwestycyjnych). W 73% kontroli stwierdzono naruszenia, ilość przeprowadzonych kontroli -15.
- Najgorzej przedstawia się sytuacja w odniesieniu do przestrzegania przepisów o opakowaniach i odpadach opakowaniowych, opłacie produktowej oraz o substancjach i preparatach chemicznych w zakresie zagrożeń dla środowiska. Podczas wszystkich kontroli stwierdzono naruszenia. Biorąc jednak pod uwagę niewielką ilość przeprowadzonych kontroli (12) oraz fakt, że przepisy dotyczące tych zagadnień są stosunkowo nowe, nie należy z tych wyników wyciągać zbyt daleko idących wniosków i traktować ten stan jako przejściowy.
- W odniesieniu do przestrzegania przepisów dotyczących gospodarki odpadami w dalszym ciągu sytuacja wygląda źle, chociaż na przestrzeni ostatnich lat ulega poprawie. W wyniku oceny prawidłowości postępowania z odpadami na 82 kontrole stwierdzono 84 % naruszeń, a zatem poziom naruszeń zmniejszył się, w stosunku do roku ubiegłego (91%). Za jedną z przyczyn tego stanu należy jednak w dalszym ciągu uważać niestabilne prawo i wątpliwości interpretacyjne niektórych zapisów w aktach prawnych.
- W zakresie realizacji celu obejmującego ochronę wód, poprzez kontrolę gospodarki wodno-ściekowej przeprowadzono 225 kontroli, z czego 50% wykazało naruszenia przepisów ochrony środowiska, jest to poziom zbliżony do roku 2003 (51%).
- Do realizacji tego celu polegającego na ograniczeniu zanieczyszczeń emitowanych do powietrza ze źródeł technologicznych i energetycznych przeprowadzono 130 kontroli, w wyniku których stwierdzono w 34 % przypadków uchybienia w stosunku do przepisów ochrony środowiska. W stosunku do roku 2003 również nastąpiło zmniejszenie ilości przypadków naruszeń przepisów w tym zakresie.
- Ograniczenie uciążliwości hałasu – na 85 przeprowadzonych kontroli w tym zakresie w 33% stwierdzono naruszenia przepisów, jest to wzrost w stosunku do roku 2004 (23), jednakże sytuację w tym komponentie należy uznać za stabilną.
- Wprawdzie nie stwierdzono naruszeń w zakresie kontroli uciążliwości odorowej, jednakże było to spowodowane brakiem stosownych przepisów określających standardy jakości zapachowej powietrza oraz metodyk do ich określania. W związku z powyższym, mimo wielu zgłoszeń dotyczących uciążliwości zapachowej, nie podejmowano w większości przypadków działań kontrolnych, porzeczając na udzielaniu stosownych wyjaśnień.

Ogółem wykonano 982 kontrole (planowe i pozaplanowe) w 877 podmiotach. Zarządzeń pokontrolnych wydano 320, zatem w 33% przypadków należało osobom odpowiedzialnym za przestrzeganie norm środowiskowych przypomnieć o tych przepisach. Wskaźnik stwierdzonych nieprawidłowości utrzymał się na poziomie z roku 2003.

b) Cykle kontrolne.

W 2004 roku przeprowadzone zostały następujące cykle kontrolne:

Przygotowanie prowadzących instalacje do uzyskania pozwolenia zintegrowanego do dnia 30 kwietnia 2004 r.

W ramach cyklu kontrolnego przeprowadzone zostały kontrole 6 instalacji do składowania odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych , o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25 000 ton, 4 instalacji do chowu świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg oraz 1 instalacji do chowu świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior.

Poniżej przedstawiono wykaz instalacji wytypowanych do kontroli.

1. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Koszalinie,
ul. Komunalna 5 , 75-724 Koszalin
2. Zakład Usług Komunalnych w Drawsku Pomorskim,
ul. Sobieskiego 8, 78-500 Drawsko Pomorskie
3. Zakład Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. w Krzywopłotach
Krzywopłoty 1A 78-230 Karlino
4. Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o.
ul. Polanowska 43 76-100 Sławno
5. Zakład Gospodarki Odpadami,
ul. Pomorska 10, 72-605 Świnoujście
6. „Eko- Myśl” Sp. z o.o.
Dalsze 36, 74-300 Myślibórz
7. Gospodarstwo Rolne, Urszula Myciek,
Stare Worowo 28, 78-523 Nowe Worowo
8. „PRIMA” Sp. z o.o., ul. Jeziorna 16, 78-400 Czaplinek
Ferma trzody chlewnej w Gonnem Małym
9. „PRIMA” Sp. z o.o., ul. Jeziorna 16, 78-400 Czaplinek
Ferma trzody chlewnej w Nielepie
10. „PRIMA” Sp. z o.o., ul. Jeziorna 16, 78-400 Czaplinek
Ferma trzody chlewnej w Żeńsku
11. „PRIMA” Sp. z o.o., ul. Jeziorna 16, 78-400 Czaplinek
Ferma trzody chlewnej w Szadzku

W wyniku przeprowadzonych kontroli ustalono następujący stan przygotowania prowadzących instalacje do uzyskania pozwolenia zintegrowanego:

*Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Koszalinie,
ul. Komunalna 5 , 75-724 Koszalin*

Zakład przygotowany jest w dostatecznym stopniu do uzyskania w wymaganym terminie pozwolenia zintegrowanego. Skompletowano niezbędne dokumenty. Zabezpieczone zostały środki finansowe. Zakład przystąpił zbyt późno do opracowania wniosku (pod koniec stycznia 2004 r.). Osoba opracowująca wniosek równolegle przygotowuje wnioski dla innych zakładów.

Wniosek jest opracowywany na zlecenie przez p. Jarosława Zieńko zamieszkałego w Szczecinie. W umowie zleceniobiorca zobowiązał się do opracowania wniosku w terminie do 5 marca 2004r.

*Zakład Usług Komunalnych w Drawsku Pomorskim,
ul. Sobieskiego 8, 78-500 Drawsko Pomorskie*

Zakład w dostatecznym stopniu przygotowany jest do uzyskania w wymaganym terminie pozwolenia zintegrowanego. Skompletowano niezbędne dokumenty. Zarezerwowano środki budżetowe. Zakład przystąpił zbyt późno do opracowania wniosku (początek lutego 2004 r.). Osoba opracowująca wniosek równolegle przygotowuje wnioski dla innych zakładów.

Wniosek jest opracowywany na zlecenie przez p. Jarosława Zieńko zamieszkałego w Szczecinie. W umowie zleceniobiorca zobowiązał się do opracowania wniosku w terminie do 15 marca 2004r.

*Zakład Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. w Krzywopłotach
Krzywopłoty 1A 78-230 Karlino*

Faza wstępna - podpisano umowę na opracowanie wniosku.

Wniosek będzie opracowywany na zlecenie przez p. Jarosława Zieńko zamieszkałego w Szczecinie. Zakład Unieszkodliwiania i Składowania Odpadów Spółka z o.o. w dniu 30.01.2004 r. podpisała umowę w tej sprawie. W chwili obecnej trwają czynności związane z kompletowaniem dokumentów .

*Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o.
ul. Polanowska 43 76-100 Sławno*

Faza wstępna - trwają rozmowy w celu wyłonienia podmiotu , który opracuje wniosek.

Wniosek będzie opracowany na zlecenie . Podmioty, które brane są pod uwagę : Jarosław Zieńko, ul. Odzieżowa 22 , 71-502 Szczecin, Krzysztof Rajewicz, Inżynierska Ochrona Środowiska „, PRO-EKO ”, ul. Wydmowa 36, 75-229 Koszalin

*Zakład Gospodarki Odpadami,
ul.Pomorska 10,72-605 Świnoujście*

Prowadzący instalację stał na stanowisku, że musi uzyskać pozwolenie zintegrowane w terminie do 30 kwietnia 2007 r.

Po ocenie dokumentacji przedstawionej w punkcie 1. w świetle wyjaśnień udzielonych przez Ministerstwo Środowiska w dniu 27.01.2004 r. w sprawie informacji o terminach do uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla istniejących instalacji do składowania odpadów należy uznać, że spełniony jest warunek określony w punkcie 1 podpunkt a ww. wyjaśnień tj. składowisko zostało określone jako wielokwaterowe, ustalono ilość kwater oraz przewidziano różne terminy oddawania tych kwater do użytkowania. W związku z powyższym obiekt powinien uzyskać pozwolenie zintegrowane nie później niż do dnia 30.04.2007 r.

„Eko- Myśl” Sp. z o.o.

Dalsze 36, 74-300 Myślibórz

Prowadzący instalację posiadają niezbędną wiedzę i świadomość związaną z uzyskaniem pozwolenia zintegrowanego w terminie do 30 kwietnia 2004 r.

Końcowa faza opracowywania wniosku. Wniosek przygotowuje Pan mgr inż. Jarosław Zieńko zamieszkały w Szczecinie, przy ul. Odzieżowej 22/3

Gospodarstwo Rolne, Urszula Myciek,

Stare Worowo 28, 78-523 Nowe Worowo

Wniosek w trakcie opracowywania przez Przedsiębiorstwo „EKOLOG POL” 72-010 Police, ul. Piaskowa 61. - termin realizacji do dnia 28.02.2004r.

„PRIMA” Sp. z o.o., ul. Jeziorna 16, 78-400 Czaplinek

Ferma trzody chlewnej w Gonnem Małym

Wniosek opracowywany jest przez PUH TRANSPOL inż. Barbara Szymańska ul. Kapitańska 9 Koszalin. Przewidywany termin złożenia wniosku koniec lutego 2004 r.

„PRIMA” Sp. z o.o., ul. Jeziorna 16, 78-400 Czaplinek

Ferma trzody chlewnej w Nielepie

Wniosek opracowywany jest przez PUH TRANSPOL inż. Barbara Szymańska ul. Kapitańska 9 Koszalin. Przewidywany termin złożenia wniosku do dnia 15 marca 2004 r.

„PRIMA” Sp. z o.o., ul. Jeziorna 16, 78-400 Czaplinek

Ferma trzody chlewnej w Żeńsku

Wniosek opracowywany jest przez firmę WS ATKINS Polska Sp. z o.o. w Warszawie ul. Nowogrodzka 11, 00-513 Warszawa, złożony zostanie w Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie w miesiącu marcu 2003 r.

„PRIMA” Sp. z o.o., ul. Jeziorna 16, 78-400 Czaplinek

Ferma trzody chlewnej w Szadzku

Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego został opracowany na zlecenie „PRIMY” –wykonawcą wniosku jest prof. dr hab. Kazimierz Szymański, Politechnika w Koszalinie. Wniosek wpłynął do ZUW w Szczecinie 08.01.2004 r, odbyły się dwa spotkania urzędników wydających decyzję z autorem wniosku i inwestorem w obecności przedstawiciela WIOŚ, na których przedstawiono uwagi w odniesieniu do braków wymagających uzupełnienia. Uzupełnienia wymaga część dotycząca odpadów, oddziaływania na powietrze atmosferyczne, oraz hałasu. Inwestor zobowiązał się do uzupełnienia wniosku do końca lutego 2004r.

Wnioski końcowe

- „branża” rolnictwo i leśnictwo (8.1)

jest dobrze przygotowana do uzyskania pozwolenia zintegrowanego do dnia 30 kwietnia 2004r. . Wnioski o uzyskanie w/w pozwolenia dla ferm Spółki „PRIMA” zostaną przedłożone Wojewodzie Zachodniopomorskiemu do 15 marca br. Jeden wniosek tej firmy złożony 08.01.2004r jest w fazie wydawania decyzji. Problematycznym może być opracowanie wniosku i w konsekwencji uzyskanie w wymaganym terminie pozwolenia zintegrowanego przez Gospodarstwo Rolne, Urszula Myciek, w Starym Worowie.

- „branża” gospodarka odpadami (5.4)

Spośród sześciu skontrolowanych podmiotów eksploatujących składowiska pięć zleciło opracowanie wniosku, natomiast jeden nie podjął jeszcze decyzji w tym zakresie. Jest mało prawdopodobne, aby powyższe podmioty uzyskały pozwolenie zintegrowane do 30 kwietnia 2004r.

- Cykl kontrolny wykazał, że stopień zaawansowania prac związanych z uzyskaniem pozwolenia zintegrowanego poszczególnych branż jest zróżnicowany. Niektóre podmioty dowiedziały się o obowiązku uzyskania pozwolenia zintegrowanego z pism rozesłanych przez WIOŚ w listopadzie 2003r.
- W kontrolach gospodarki odpadami (składowiska) trudno było się odnieść do wymagań BAT skoro nie został opracowany.

W wyniku późniejszych interpretacji m.in. Ministerstwa Środowiska ostatecznie na liście instalacji zobligowanych do posiadania pozwolenia zintegrowanego do 30.04.04 r. zostały umieszczone trzy instalacje : składowisko odpadów EKO-MYŚL Dalsze oraz dwie fermy należące do firmy „PRIMA” w Szadzku i Gonnem Małym. Do końca ub. roku pozwolenie IPPC uzyskało składowisko i ferma w Szadzku, natomiast wniosek dla fermy Gonne Małe jest rozpatrywany przez Delegaturę Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Koszalinie od 30.04.04 r.

Wypełnianie przez podmioty obowiązków wynikających z ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz opłacie produktowej i depozytowej, zwanej dalej ustawą „produktową”.

Łącznie w ramach cyklu kontrolnego skontrolowano 5 podmiotów, w tym:

- 1 podmiot prowadzący jednostkę handlu detalicznego o powierzchni handlowej powyżej 500 m² sprzedającego produkty tam pakowane oraz więcej niż jedną jednostkę handlu detalicznego o łącznej powierzchni powyżej 5000 m², a także prowadzący import produktów w opakowaniach (przedsiębiorca oznaczony jako B, C i D);
- 1 podmiot prowadzący jednostkę handlu detalicznego o powierzchni handlowej powyżej 500 m² sprzedającego produkty tam pakowane oraz więcej niż jedną jednostkę handlu detalicznego o łącznej powierzchni powyżej 5000 m², bez względu na powierzchnię pojedynczej jednostki, sprzedającego produkty w tych jednostkach pakowane (przedsiębiorca oznaczony jako B i D);
- 1 importera produktów w opakowaniach (przedsiębiorca oznaczony jako C),
- 1 posiadacza odpadów prowadzącego recykling (przedsiębiorca oznaczony jako R),
- 1 organizację odzysku.

Na podstawie przeprowadzonych kontroli można stwierdzić, że:

W zakresie sprawozdawczości podmioty w większości wywiązały się z obowiązków, jakie nakłada na nie ustawa z dnia 11 maja 2001r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i opłacie depozytowej.

Prawie wszystkie kontrolowane podmioty nie osiągnęły wymaganego poziomu odzysku w stosunku do niektórych rodzajów opakowań.

Przedsiębiorcy, coraz częściej decydują się scedować obowiązki wynikające z ustawy na organizacje odzysku.

Wszystkie kontrolowane podmioty miały problemy z prowadzeniem prawidłowej dodatkowej ewidencji wymaganej przepisami (obejmującej wszystkie dane). Dokładne sprawdzenie wszystkich dokumentów źródłowych w przypadku ich dużych ilości jest rzeczą niemożliwą w czasie trwania cyklu kontrolnego.

Prawie wszystkie kontrolowane podmioty miały problemy z udokumentowaniem, że odpady opakowaniowe zostały poddane recyklingowi (nie posiadały kopii decyzji na

odzysk dla wszystkich podmiotów, z którymi zawarto umowy na poszczególne czynności związane z odzyskiem i recyklingiem), co w następstwie rzutowało na prawidłowość wyliczenia należnej opłaty produktowej.

Pomimo wprowadzonych poprawek ustawa „produktowa” dalej jest polem wielu nadużyć polegających m.in. na manipulacji kartami przekazania, ewidencji odpadu i fakturami VAT.

Dowolność decyzji w poszukiwaniu drogi realizacji obowiązku recyklingu i odzysku pozwoliła na ukształtowanie systemu w taki sposób, aby osiągnięcie wymaganego poziomu (często fikcyjne) następowało minimalnymi kosztami własnymi i organizacyjnymi ponoszonymi przez przedsiębiorstwa.

Przestrzeganie wymagań ochrony środowiska przez wielkoprzemysłowe fermy trzody chlewnej.

W ramach cyklu skontrolowano następujące obiekty:

- Ferma trzody chlewnej w m. Chomętowo gmina Drawno należąca do „Poldanor” S.A. z siedzibą w Przechlewie przy ul. Dworcowej 25
- Ferma trzody chlewnej w m. Kołbacz gmina Stare Czarnowo należąca do „Grupy IŻ-Farma Trzody Chlewnej w Kołbaczu” Spółka z o.o. z siedzibą w Kołbaczu przy ul. Warcisława 1
- Ferma trzody chlewnej w m. Suliszewice gmina Łobez należąca do „Prima” Spółka z o.o. z siedzibą w Czaplunku przy ul. Jeziornej 16
- Ferma trzody chlewnej w m. Byszków - należąca do „Prima” Spółka z o.o. z siedzibą w Czaplunku przy ul. Jeziornej 16
- Gospodarstwo Rolne „Agrol” S.C. Krzysztofa Głowy w Byszkowie - odbierające 100% wytwarzanej przez fermę w Byszkowie gnojowicy
- Ferma trzody chlewnej w m. Przybkowo gmina Barwice - należąca do Przedsiębiorstwa Produkcji Zwierzęcej Spółka z o.o. w Przybkowie

W wyniku przeprowadzonych kontroli podjęto następujące działania pokontrolne:

- „Poldanor” S.A. z siedzibą w Przechlewie przy ul. Dworcowej 25 – wydano zarządzenie pokontrolne w zakresie przestrzegania obowiązków wynikających z ustawy z dnia 27.04.2001 r. o odpadach.
- „Grupa IŻ- Ferma Trzody Chlewnej w Kołbaczu” Spółka z o.o. z siedzibą w Kołbaczu przy ul. Warcisława 1 – wydano zarządzenie pokontrolne w zakresie przestrzegania obowiązków wynikających z ustawy z dnia 27.04.2001 r. o odpadach, ustawy o nawozach i nawożeniu i aktów wykonawczych oraz Kodeksu dobrej praktyki rolniczej.
- „Prima” Spółka z o.o. z siedzibą w Czaplunku przy ul. Jeziornej 16 – wydano zarządzenie pokontrolne w zakresie przestrzegania obowiązków wynikających z ustawy z dnia 27.04.2001 r. o odpadach, nałożono mandat karny.
- Przedsiębiorstwo Produkcji Zwierzęcej Spółka z o.o. w Przybkowie – wydano zarządzenie pokontrolne dotyczące emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz stanu formalno-prawnego dotyczącego wytwarzanych odpadów.

Wnioski podsumowujące cykl kontrolny:

Skontrolowane fermy rozpoczęły użytkowanie instalacji przed dniem 01.10.2001 r. i zobowiązane są do uzyskania pozwolenia zintegrowanego do dnia 31 grudnia 2004 r.

Prace nad wnioskami dla ferm:

- w Przybkowie i Byszkowie zaawansowane są w ponad 30%. Planowane złożenie dokumentów w Urzędzie Wojewódzkim w październiku – listopadzie 2004 r.
- w Suliszewicach – wniosek został złożony do wojewody;
- w Chomętowie – wniosek opracowany, jeszcze nie został złożony do wojewody;
- w Kołbaczu – nie zostały jeszcze podjęte prace nad wnioskiem.

W zakresie gospodarowania gnojowicą nieprawidłowości stwierdzono tylko w jednej z kontrolowanych ferm – w Kołbaczu.

We wszystkich podmiotach stwierdzono uchybienia w zakresie przestrzegania wymagań ustawy z dnia 27.04.2001 r. o odpadach.

W powtórnie kontrolowanych obiektach ilość stwierdzonych nieprawidłowości zmniejszyła się znacznie w stosunku do poprzednich kontroli.

przestrzeganie wymagań ochrony środowiska przez browary

W ramach ww. cyklu przeprowadzono kontrole następujących browarów:

- SONAG w Chociwlu,
- BOSMAN w Szczecinie,
- BROK w Koszalinie)

W wyniku przeprowadzonych kontroli stwierdzono nieprawidłowości w gospodarce odpadami we wszystkich browarach oraz przekraczanie dopuszczalnych parametrów ścieków „BOSMAN” w Szczecinie.

Browar SONAG w Chociwlu :

1. Prowadzenie ewidencji odpadów na niewłaściwych drukach i z niewłaściwym kodowaniem odpadów.
2. Brak kart przekazania odpadów dla niektórych przekazywanych odpadów.
3. Nieprawidłowa numeracja oraz wypełnianie kart przekazania odpadów.
4. Przekazywanie odpadów firmom, dla których Spółka nie posiada dokumentów potwierdzających, że wypełniają one wymagania art. 25 ustawy o odpadach.
5. Brak złożenia marszałkowi województwa zawiadomienia o rozpoczęciu działalności oraz o zmianach w działalności.
6. Brak złożenia za rok 2002 sprawozdania o masie wytworzonych opakowań – OPAK-1.
7. Brak w roku 2002 dodatkowej ewidencji w sposób umożliwiający ustalenie uzyskanych poziomów recyklingu.
8. Nieprawidłowe dokumenty potwierdzające recykling opakowań z tektury, a w związku z tym nie uzyskanie wymaganych poziomów recyklingu.
9. Nie wniesienie opłaty produktowej w zakresie zakwestionowanym.

Browar BOSMAN w Szczecinie:

1. Przekazywanie odpadów firmom, dla których kontrolowany nie posiada dokumentów potwierdzających, że posiadają zezwolenia na transport, zbiórkę i unieszkodliwianie

- odpadów zgodnie z art. 25 ustawy o odpadach.
2. Nieprawidłowe wypełnianie kart przekazania odpadów w polach posiadacza i przejmującego odpady.
 3. Podjęcie realizacji obowiązku prowadzenia obserwacji ujęcia wód podziemnych w zakresie wydajności eksploatowanej studni i poziomu zwierciadła wody, oraz rejestracji wyników w książce eksploatacji studni.

Browar BROK w Koszalinie:

1. Brak ewidencji substancji kontrolowanej R-22.
2. Nie uregulowanie stanu formalnoprawnego dotyczącego wytwarzania odpadów.
3. Prowadzenie ewidencji odpadów w niepełnym zakresie.
4. Brak informacji dla WIOŚ o ilości emitowanych zanieczyszczeń .

W ramach działań pokontrolnych WIOŚ wydał zarządzenia w celu usunięcia następujących nieprawidłowości:

- braku ewidencji, kart obsługi i napraw instalacji zawierających substancje kontrolowane oraz kart charakterystyk substancji niebezpiecznych,
- braku informacji o ilości emitowanych zanieczyszczeń i sposobie uregulowania stanu formalno-prawnego wytwarzanych odpadów,
- niepełnej ewidencji odpadów,
- możliwości wpływu do kanalizacji deszczowej substancji żrących, przeładowywanych na terenie zakładu,
- możliwości powstania przekroczeń dopuszczalnej emisji hałasu – wskutek zrzutu stłuczki szklanej do boksu,
- emisji hałasu w godzinach nocnych.

przestrzeganie wymagań ochrony środowiska w oczyszczalniach ścieków w aglomeracjach powyżej 15.000 RLM,

Zasadniczym celem oceny było sprawdzenie czy oczyszczalnie ścieków w miastach o RLM ≥ 15000 spełniają wymogi (odnośnie jakości odprowadzanych ścieków) zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 listopada 2002 r. w sprawie warunków jakie należy spełniać przy odprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Przedmiotem oceny były również przyczyny nie spełniania ww. wymogów. W ramach cyklu kontrolnego ocenie poddano 20 aglomeracji.

Na podstawie przeprowadzonych kontroli ustalono m.in.:

- Suma ładunków zanieczyszczeń (w RLM) wytwarzanych na terenie wszystkich aglomeracji w województwie: 1 535 499
- Suma ładunków zanieczyszczeń (w RLM) odpływających do wszystkich oczyszczalni ścieków komunalnych z terenu województwa: 1 201 305
- Liczba aglomeracji, dla których zapewniono oczyszczalnie wszystkich ścieków powstających w aglomeracji: 19
- Liczba aglomeracji, w których ścieki odprowadzane ze wszystkich oczyszczalni z danej aglomeracji spełniają wymogi rozporządzenia MŚ: 14
- Liczba aglomeracji, w których całość powstających ścieków oczyszczana jest do wymogów określonych w rozporządzeniu MŚ: 14
- Liczba aglomeracji nie posiadających oczyszczalni ścieków: 0
- Liczba i wykaz oczyszczalni, z których odprowadzane ścieki spełniają wymagania MŚ: 15

(Gryfino, Świnoujście, „Płonia”, „Modra”, „Dąbrówka”, „Dzielnicowa”, Stargard Szczeciński, Gryfice, Trzebiatów, Koszalin, Darłowo, Białogard, Wałcz, Szczecinek, Połczyn Zdrój)

- Suma oczyszczalni, z których odprowadzane ścieki nie spełniają wymagań w zakresie usuwania azotu ogólnego i fosforu ogólnego: 2
- Liczba i wykaz oczyszczalni nie spełniających wymagań z powodu złej eksploatacji: 0
- Liczba oczyszczalni nie spełniających wymagań z powodu niedostatecznego wyposażenia w urządzenia oczyszczające: 6

Odnosnie liczby aglomeracji nie posiadających oczyszczalni ścieków należy wyjaśnić, że w aglomeracji Szczecin – lewobrzeże funkcjonują wprawdzie 3 oczyszczalnie („Modra”, „Dzielnicowa”, „Dąbrówki”) jednakże dopływający do nich ładunek zanieczyszczeń (w RLM) o wielkości 5672 stanowi 2% ładunku zanieczyszczeń wytwarzanych na terenie całej aglomeracji – 332 000 RLM.

c) Kontrole podejmowane interwencyjnie.

Łącznie w 2004 r. rozpatrzono 227 skarg i wniosków o podjęcie interwencji tj. o 19% mniej niż w roku 2003, 172 sprawy załatwiono we własnym zakresie tj. o 14 % mniej w stosunku do 2003 r., z tego załatwionych pozytywnie było 152 (o 21% więcej niż w 2003 r.). W wyniku podjęcia działań przez inspekcję wykonano 151 kontroli interwencyjnych (o 14 % mniej niż w roku poprzednim), w wyniku których wydano 70 zarządzeń pokontrolnych (tyle samo co w 2003 r.).

Najwięcej zgłoszeń dotyczyło ochrony czystości wód i gospodarki ściekowej (66) oraz nieprawidłowości związanych z gospodarką odpadami (65), mniej dotyczyło uciążliwości związanej z zanieczyszczeniem powietrza (42 i z hałasem (24). Pozostałe grupy problemowe, których dotyczyły skargi i wnioski to:

- Ochrona przyrody 3 zgłoszenia
- Działalność inwestycyjna 3 zgłoszenia
- Ochrona przed promieniowaniem 2 zgłoszenia
- Stosunki wodne i podtapianie gruntów 1 zgłoszenie
- Sprawy związane ze stosowaniem prawa górniczego i geologicznego 1 zgłoszenie
- Sprawy różne 11 zgłoszeń

Przyczyną skarg składanych na działalność WIOŚ było niezadowolenie co do efektów działania inspekcji. Oczekiwania w stosunku do skuteczności działania inspekcji są dużo większe niż przyznane WIOŚ kompetencje. W kilku sprawach (np. ferma lisów w Charzynie czy gospodarka osadami ściekowymi w Sławnie) skarżący mimo kilkukrotnych pism wyjaśniających w dalszym ciągu podtrzymywali swoje stanowiska domagając się interwencji w sprawach, które takich interwencji, przynajmniej ze strony WIOŚ, nie wymagały. Skargi kierowane do GIOŚ czy Wojewody na działalność inspekcji okazały się nieuzasadnione. Część skarg (np. na działania delegatury w Koszalinie) było załatwianych we własnym zakresie przez WIOŚ w Szczecinie.

Może niepokoić fakt, że po trzech latach funkcjonowania ustawy Prawo ochrony środowiska niektóre organy samorządowe (w szczególności gminy) przesyłają sprawy do załatwienia do WIOŚ, pomimo zawartych tam przepisów w zakresie ich kompetencji (np. art. 379 ust.1 POŚ).

Zasadniczą sprawą podnoszoną w pismach lub zgłoszeniach telefonicznych o interwencję była uciążliwość podmiotu gospodarczego wynikająca z jego działalności. Np. na terenie działalności Delegatury w Koszalinie w ciągu roku kilkakrotnie wnoszono o interwencje na działalność spalarni odpadów medycznych przy Szpitalu w Koszalinie, Spółkę z o.o. Kronospan PL w Szczecinku oraz Spółkę z o.o. „PRIMA” w Czaplinku i Poldanor S.A. w Przechlewie. Do innych przyczyn wnoszenia o interwencję do WIOŚ można zaliczyć nieznaną przyczyn przepisów prawnych oraz nieprawidłowości w działaniu organów samorządowych.

W roku 2004 podjęto interwencje na wniosek posła na Sejm RP – Jana Łącznego dotyczącą składowania eternitu pochodzącego z budynków gospodarczych OHZ w Mścicach – Gospodarstwo w Kazimierzu Pomorskim. Sprawę załatwiono pozytywnie udzielając wyczerpującej informacji.

d) Ogólne przyczyny nieprzestrzegania przepisów ochrony środowiska.

Podstawową przyczyną nieprzestrzegania przepisów ochrony środowiska jest ich nieznaną przyczyn. W ciągu ostatnich dwóch lat w związku z koniecznością dostosowania polskich przepisów do standardów unijnych ukazało się bardzo dużo aktów prawnych dotyczących środowiska. Wdrożenie tych przepisów ujawnia pewne ich niedostosowanie do naszych warunków, stąd konieczność nowelizacji niektórych zapisów prawnych. Częste zmiany nie wpływają korzystnie na stan przestrzegania przepisów, powodują zamęt interpretacyjny nie tylko u korzystających ze środowiska, ale także pracowników organów ochrony środowiska.

Naruszenie przepisów wynikające z winy podmiotu korzystającego ze środowiska dotyczą głównie niewłaściwej gospodarki odpadami (brak uregulowań formalno-prawnych, brak ewidencji odpadów, niewłaściwe magazynowanie odpadów). Sporo kłopotów z przestrzeganiem prawa mają też eksploatujący małe oczyszczalnie ścieków. Często ochroną środowiska w zakładach zajmują się osoby , które zagadnienia te mają przypisane jako zadanie dodatkowe.

Trudności finansowe korzystających ze środowiska, zarówno przedsiębiorstw produkcyjnych, jak też podmiotów gminnych i komunalnych, także były przyczyną nie wywiązywania się z obowiązków.

Część spośród przedsiębiorców lekceważąco traktuje obowiązujące przepisy dotyczące ochrony środowiska określając je jako utrudnienia biurokratyczne prowadzenia działalności gospodarczej.

e) Kontrole sprawdzające.

W roku 2004 wykonano 510 kontroli sprawdzających na ogólną liczbę 982, co stanowi 52 %. Natomiast w roku 2003 przeprowadzono 484 kontrole sprawdzające na ogólną liczbę 1005 kontroli, co stanowiło 48 %.

W odniesieniu do zakresu gospodarki ściekowej można wysnuć następujące ogólne wnioski:

- Podczas kontroli zakładów coraz rzadziej spotykane są przypadki rażących nieprawidłowości co może świadczyć o powolnym, ale jednak wzroście świadomości ekologicznej użytkowników urządzeń chroniących środowisko i ogółu społeczeństwa.
- Wydaje się że zatrzymaniu uległ proces przejmowania przez gminy i ich przedsiębiorstwa komunalne obiektów popegeerowskich oczyszczalni ścieków od bardzo słabych finansowo podmiotów jakimi są przykładowo spółdzielnie mieszkaniowe.

Tendencja modernizacji istniejących większych oczyszczalni, rozbudowy systemów kanalizacyjnych w sposób zapewniający kompleksowe kanalizowanie obszarów gmin stopniowo będzie powodowała eliminację starych nieskutecznych i nieekonomicznych oczyszczalni.

Kontrole sprawdzające wykazały, że w zdecydowanej większości podmioty, którym wydano zarządzenia pokontrolne zobowiązujące je do usunięcia zaniedbań, realizowały te zarządzenia.

W przypadku trudności w dotrzymywaniu terminów wykonania zarządzeń zakłady występowały do WIOŚ o przesunięcie terminów.

Problemem jest wykonanie zarządzeń, których realizacja wymaga nakładów finansowych. Dotyczy to remontów i modernizacji wyeksploatowanych instalacji. Przykładem tego są stacje paliw oraz małe oczyszczalnie ścieków (poniżej 3000 RLM).

f) Ocena zmian dotyczących naruszeń w układzie branżowym.

Na podstawie przeprowadzonych kontroli można stwierdzić następujące zmiany w układzie branżowym:

- nadal występują naruszenia w przedsiębiorstwach, które zobowiązane są do rozliczania się z tzw. opłaty produktowej. Przyczyną występujących nieprawidłowości są zbyt niejednoznaczne przepisy prawne, które wymagają takiego doprecyzowania, aby w sposób maksymalny ograniczyć tzw. „handel kwitami”. Wskazane byłoby także wdrożenie systemu kontrolnego (urząd marszałkowski).
- nadal występują naruszenia u przedsiębiorców prowadzących punkty kasacji pojazdów i zbiórki metali
- utrzymuje się trend wyraźnej poprawy w zakresie eksploatacji i utrzymania komunalnych oczyszczalni ścieków. Za przyczyny takiej zmiany można uznać następujące okoliczności: niesprawna oczyszczalnia jest źródłem coraz poważniejszych obciążeń finansowych, a z drugiej strony posiadanie sprawnej i zadbanej oczyszczalni staje się elementem podnoszącym ocenę i rangę gminy.
- nadal są problemem i stanowią znaczącą ilościowo grupę małe, wiejskie oczyszczalnie ścieków z popegeerowskich osiedli mieszkaniowych, eksploatowane przez lokalne spółdzielnie mieszkaniowe. Podmioty te nie zawsze są w stanie zapewnić w pełni właściwą eksploatację, remonty i modernizację użytkowanych obiektów.
- w roku 2004 nie stwierdzono naruszeń związanych z produkcją elementów z żywic poliestrowych.
- w dalszym ciągu występuje problem przekraczania dopuszczalnej emisji pyłów przy produkcji mas bitumicznych.
- znaczna poprawa w zmniejszeniu ponadnormatywnego hałasu wystąpiła w dużych zakładach drzewnych, małych stoczniach remontowych, hurtowniach wyrobów mrożonych.
- przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu w środowisku wystąpiły w 2004r. w Stoczni Szczecińskiej „NOWA”, zakładach kamieniarskich, małych zakładach drzewnych i warsztatach ślusarskich
- porównanie wyników kontroli w roku 2003 i 2004 pozwala na stwierdzenie, że zgłaszane w roku 2004 do użytkowania obiekty są lepiej przygotowane do spełnienia wymogów ochrony środowiska, niż w latach poprzednich. Podmioty zgłaszające inwestycje do użytkowania miały uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarki odpadami w przeciwieństwie do 2003 roku, gdy zdarzały się przypadki nie rozwiązywania tych

problemów, a także wycofywania zgłoszenia, wskutek opóźnień w uporządkowaniu gospodarki odpadami.

- poprawa w spełnianiu wymagań ochrony środowiska występuje w branży ciepłowniczej. Powszechna jest wymiana kotłowni opalanych węglem na kotłownie gazowe bądź olejowe, w związku z czym zmniejszyła się znacznie emisja zanieczyszczeń do powietrza.
- zauważa się wyraźną poprawę w gospodarce ściekowej w obiektach MON. W Jednostkach Wojskowych praktycznie wyeliminowano odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do środowiska.
- następuje poprawa w sektorze paliwowym spowodowana głównie tym, że z dniem 31.12.2005 r. upływa termin wyposażenia istniejących baz i stacji paliw w urządzenia chroniące środowisko przed zanieczyszczeniem w zakresie określonym przez § 233 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 20 września 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych ...(Dz.U. z 2000 r., nr 98 , poz.1067 z późn. zm.).

g) Najczęściej występujące naruszenia:

- brak decyzji regulujących wytwarzanie odpadów lub decyzja nie obejmowała wszystkich rodzajów odpadów wytwarzanych przez podmiot.
- brak zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie zbierania, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów – punkty kasacji pojazdów, skupy surowców wtórnych.
- brak lub błędy w ewidencji odpadów.
- błędy w kartach przekazania odpadów.
- nieselektywne zbieranie lub magazynowanie odpadów.
- nie złożenie sprawozdań wymaganych art. 37 ustawy o odpadach do marszałka województwa.
- za najczęściej obecnie stwierdzane naruszenia w zakresie gospodarki ściekowej można uznać niepełną realizację obowiązków wykonywania badań odprowadzanych ścieków. Dotyczy to zarówno realizacji obowiązków wynikających z pozwoleń wodnoprawnych, jak też przepisów ustawowych określających częstotliwość badań dla określenia opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska.
- nie wnoszenie opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska .
- spalanie różnego rodzaju odpadów w piecach c.o..
- emisja zanieczyszczeń bez wymaganego zezwolenia.

Przykłady:

- w zakresie gospodarki odpadami:

Fabryka Przetworów Rybnych „Mieszko” Spółka z o.o., Warszkowo 117A, 76-100 Sławno. Zakład nie przedłożył Staroście Sławieńskiemu informacji o wytwarzanych odpadach innych niż niebezpieczne oraz o sposobach gospodarowania nimi , nie przekazał Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości wytworzonych odpadów za rok ubiegły, ewidencjonował odpady niezgodnie z przyjętym katalogiem odpadów

Eurowood Pomerania Spółka z o.o., ul. 1-go Maja 47, 78-200 Białogard. Prowadzona przez Zakład ewidencja odpadów była niekompletna (brak kart przekazania odpadów, nie przekazano Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości wytworzonych odpadów za rok ubiegły).

- W zakresie ochrony powietrza:

PPH-U HYDRONIKA w Koszalinie – kotłownia w Budowie, gm. Złocieniec, Zakład Usług Komunalnych w Bornem Sulinowie - niewykonywanie pomiarów okresowych wymaganych przepisami § 6 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji.

Energetyka Ciepła w Karlinie Sp. z o.o., Zakłady Drzewne POLDAN w Sławnie - nieskładanie marszałkowi województwa i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska informacji o ilości emitowanych zanieczyszczeń, naruszenie przepisów art. 286 ust. 1 i 1b ustawy Poś.

Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie - przekroczenie wartości dopuszczalnych określonych w pozwoleniu na emisję gazów lub pyłów do powietrza ze spalarni odpadów medycznych, emisja pyłów ze spalarni odpadów medycznych przekroczyła wartość dopuszczalną określoną w decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego o 0,195 kg/h.

- W zakresie realizacji inwestycji:

PETRO-MAD Z. Maciejewski i J. Dowgielewicz S.J w Złocięcu. Wykonywanie przedsięwzięć niezgodnie z projektem budowlanym (naruszenie art. 36a ustawy Prawo budowlane). Spółka wybudowała instalację do przerobu ropy naftowej na terenie bazy paliw przy ul. Piaskowej 7 w Złocięcu. Zamiast automatycznego systemu nadzorowania procesu technologicznego zastosowano sterowanie ręczne z wizualną oceną wskazań przyrządów.

Przedsiębiorstwo Prywatne Handlowo-Usługowe PETROL-HAWEN w Wałczu- samowolna rozbudowa obiektów (naruszenie art. 28 ustawy Prawo budowlane). Przedsiębiorstwo samowolnie rozbudowało obiekty do magazynowania i przeładunku substancji i preparatów niebezpiecznych. Wybudowało bez pozwolenia na budowę dodatkowe stanowisko do rozładunku paliw.

- W zakresie ochrony wód i gospodarki ściekowej:

Przedsiębiorstwo Osługowo-Handlowe „Mierzeja” S.C. w Dąbkowicach - odprowadzanie ścieków z naruszeniem warunków pozwolenia wodnoprawnego lub bez pozwolenia (art. 122 ustawy Prawo wodne), odprowadzane ścieki nie spełniają warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym, przekraczane są ładunki azotu ogólnego, fosforu, BZT₅ i zawiesiny ogólnej, urządzenia do oczyszczania ścieków są niewystarczające i źle eksploatowane.

Spółdzielnia Eksploatacyjna „Na Skarpie” w Rąbinie - odprowadzane ścieki nie spełniają warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym, przekraczane są ładunki azotu, fosforu, BZT₅ oraz zawiesiny ogólnej, niewłaściwa eksploatacja urządzeń.

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kaliszu Pomorskim - niedotrzymywanie warunków pozwolenia wodnoprawnego, przekraczane są ładunki BZT₅, zawiesiny ogólnej i fosforu.

- W zakresie ochrony przed hałasem:

WCS KOMETAL Sp. z o.o. w Koszalinie – Odlewnia żeliwa w Darłowie - naruszenia przepisu art., 141 ust. 1 ustawy Poś i rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku polegające na przekraczaniu dopuszczalnego poziomu hałasu.

3. Pozytywne zachowania podmiotów wyrażające się w systematycznym ograniczeniu swojej uciążliwości dla środowiska:

- Po kontroli oczyszczalni ścieków we wsi Dębina stwierdzono konieczność usprawnienia ciągu technologicznego. Obowiązek tej treści został nałożony zarządzeniem pokontrolnym na właściciela obiektu tj. Gminę Stare Czarnowo. W ciągu 2004 roku gmina łącznie z eksploatatorem dokonała modernizacji oczyszczalni poprzez zainstalowanie dodatkowych urządzeń napowietrzających („Hydromix”). Kontrola przeprowadzona w końcu roku potwierdziła dotrzymywanie warunków pozwolenia wodnoprawnego.
- Rezerwy przepustowości oczyszczalni powstające w wyniku zmniejszającego się zużycia wody, koncepcje kanalizowania otoczenia miast lub obszarów gmin, oraz preferencje stosowane przez Fundusze Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej powodują iż coraz częściej większe oczyszczalnie zaczynają służyć jako grupowe, obsługując znacznie większy niż dotąd obszar.
- Systematycznie prowadzone pomiary emisji w Z.Ch. POLICE wskazują na dotrzymywanie warunków pozwolenia we wszystkich badanych emitorach. Poza nierozwiązanym nadal problemem uciążliwości odorów z Wytwórni Kwasu Fosforowego Zakłady Chemiczne rozwiązały wszystkie problemy nadmiernej emisji do powietrza.
- Sprawa uciążliwości zapachowej zgłaszanej przez mieszkańców, a związanej z produkcją superfosfatu w zakładzie FOSFAN S.A. w Szczecinie została rozwiązana w ten sposób, że Zakład przedstawił program działań, na podstawie którego zrealizował m.in. modernizację instalacji do redukcji związków fluoru (oraz związków odoroczynnych). Ponadto Zakład skrócił roczny czas produkcji do max. 2 miesiące, a przy niekorzystnych wiatrach (w kierunku zabudowy mieszkaniowej) wstrzymuje produkcję.
- Zakłady, które systematycznie zmniejszały w 2004 r. swoją uciążliwość hałasową środowiska to: Cukrownia „Kluczewo” w Stargardzie Szczecińskim. Całkowicie wyeliminowały ponadnormatywną emisję hałasu Swedwood Poland Sp.z o.o. Zakład Drzewny „Stepnica” oraz „Bosman” Browar S.A w Szczecinie.
- Zakład Produkcyjno-Handlowy „CORRECT” w Koszalinie przebudował, nie spełniającą wymagań ochrony środowiska, stację paliw przy ul. Bohaterów Warszawy 2 w Koszalinie na nowoczesny obiekt stosownie do wymagań zawartych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 20 września 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych ...(Dz. U. z 2000 r., nr 98 , poz.1067 z późn. zm.). Stację paliw wyposażono m.in. w: dwupłaszczowe zbiorniki do magazynowania paliw, dwuwarstwowe rury do przesyłu paliw, instalację hermetyzacji procesu przeładunku i tankowania benzyn („wahadło gazowe”), instalację monitorowania przestrzeni międzypłaszczowej zbiorników paliw oraz monitorowania stanów magazynowych paliw w zbiornikach. Uszczelniono podjazdy do przeładunku i tankowania paliw. Wody opadowe z tych podjazdów odprowadzono do zakładowej sieci kanalizacji deszczowej, z której po oczyszczeniu w zainstalowanych osadniku i separatorze , odprowadzono do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej. Na terenie stacji zainstalowano 1 piezometr do obserwacji stanu czystości wód podziemnych.
- Komunikacja Miejska Spółka z o.o. w Szczecinku przebudowała stację paliw dla potrzeb tankowania olejem napędowym autobusów komunikacji miejskiej. Stację paliw wyposażono m.in. w : dwupłaszczowy zbiornik do magazynowania paliw, dwuścienne rury do przesyłu paliw, instalację monitorowania przestrzeni międzypłaszczowej zbiorników paliw oraz monitorowania stanów magazynowych paliw w zbiornikach. Uszczelniono podjazdy do przeładunku i tankowania paliw. Wody opadowe z tych podjazdów odprowadzono do zakładowej sieci kanalizacji deszczowej, z której po oczyszczeniu w zainstalowanych osadniku i separatorze , odprowadzono do miejskiej sieci kanalizacji

deszczowej. Na terenie stacji zainstalowano 2 piezometry do obserwacji stanu czystości wód podziemnych.

- Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. w Koszalinie. Spółka od kilku lat ogranicza emisję zanieczyszczeń do powietrza, nie przekracza dopuszczalnych norm określonych w pozwoleniu na emisję gazów lub pyłów do powietrza, systematycznie wykonuje pomiary kontrolne we własnym zakresie, a w 2004 roku zainstalowała urządzenia monitorowania emisji zanieczyszczeń w ciepłowni DPM.
- Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Drawsku Pomorskim, Sp. z o.o. . Systematycznie włącza ścieki z okolicznych wsi do kanalizacji miejskiej. W 2004 roku do kanalizacji miejskiej włączone zostały ścieki ze wsi Jankowo.
- Kontrole sprawdzające wykazywały, że inwestorzy usuwali usterki stwierdzone w trakcie oględzin obiektów zgłoszonych z art.56 ustawy Prawo budowlane, a nie zaliczonych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

4. Liczba zakładów wg stanu na koniec 2004 r. zobowiązanych do posiadania pozwolenia zintegrowanego.

W roku 2004 podobnie jak w poprzednich latach dokonywano aktualizacji listy instalacji, dla których wymagane będzie lub jest posiadanie tzw. pozwoleń zintegrowanych.

Zmienność liczby instalacji, dla których wymagane będzie lub jest pozwolenie zintegrowane jest spowodowana następującymi czynnikami:

- Po pierwsze informacje pochodzące głównie ze starostw, a wcześniej z gmin, nie zawsze są rzetelne dlatego, że identyfikacja takich zakładów nie zawsze jest zadaniem łatwym.
- Po drugie część przedsiębiorców chcąc uniknąć ww. obowiązku przeprowadza czynności organizacyjno-techniczne (np. zmniejszenie liczby stanowiska w fermach, podział instalacji na mniejsze).
- Po trzecie na zmienność ww. listy instalacji ma również wpływ fakt zamykania starych instalacji (składowiska) bądź nierentownych zakładów oraz powstających nowych lub remontowanych (np. zmiana sposobu użytkowania).

W roku 2004 wyznaczono dwa terminy na obligatoryjne uzyskania pozwolenia IPPC dla pewnych grup instalacji, które były eksploatowane przed wejściem w życie Prawa ochrony środowiska, a mianowicie 30.04.04 r. i 31.12.04 r. W pierwszej grupie na terenie województwa znalazły się dwie fermy trzody chlewnej należące do firmy PRIMA z Czaplinka oraz jedno składowisko odpadów. Do końca ub. r. dwie z tych instalacji uzyskały pozwolenie IPPC (składowisko odpadów EKO-MYŚL w Dalszem – 07.09.04 r. oraz ferma trzody chlewnej w Szadzku – 28.10.04 r.). Pozostałe istniejące fermy trzody chlewnej powinny uzyskać takie pozwolenie do końca ub. r. (są to jedyne instalacje, które znalazły się w grupie do 31.12.04 r.). Wg oceny WIOŚ na dzień 31.12.2004 r. ferm tych powinno być 29. Kontrole, których przeprowadzenie rozpoczęto po 1 stycznia 2005 r., wskażą jakie jest zaawansowanie prac w kierunku złożenia wniosku o pozwolenie, przez 10 podmiotów, które takiego wniosku do końca 2004 r. nie złożyły. Spośród listy 29 ferm w 6 przypadkach udzielono pozwolenia, w jednym odmówiono (ze względu na niezgodność z przepisami o zagospodarowaniu przestrzennym, natomiast pozostałe wnioski są w trakcie rozpatrywania).

Łącznie do wojewody jako organu ochrony środowiska wpłynęło 26 wniosków, wydano 12 pozwoleń IPPC. W dwóch przypadkach pozwolenie takie wydał starosta (wytwórnia acetyleny i zmodernizowana elektrociepłownia o mocy pow. 50 MW).

Wg najnowszej inwentaryzacji, przeprowadzonej we wrześniu 2004 w województwie zachodniopomorskim zidentyfikowano 116 tego typu instalacji, które mają obowiązek

posiadania pozwoleń zintegrowanych korzystania ze środowiska. Właściwym organem do wydawania pozwoleń dla 74 instalacji będzie wojewoda, w pozostałych przypadkach organem wydającym będzie starosta.

5. Informacje o liczbie obiektów, wg stanu na koniec 2004 r. podlegających ustawie z dnia 11 maja 2001 roku o opakowaniach i odpadach opakowaniowych (dot. jednostek handlu detalicznego o pow. handlowej powyżej 2000 m²).

W województwie zachodniopomorskim, funkcjonuje 17 tego typu obiektów (m.in. REAL, SELGROS, HIPERNOVA, MEDIAMARKT, GALAXY, GEANT, CERFOUR, M3, CASTORAMA, NOMI, MAKRO, TESCO).

6. Informacje o liczbie obiektów, wg stanu na koniec 2004 r. podlegających ustawie z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i opłacie depozytowej (dot. jednostek handlu detalicznego o powierzchni handlowej powyżej 500 m²).

Wg danych WIOŚ na dzień 31.12.2004 r. na terenie województwa zachodniopomorskiego funkcjonuje 180 tego rodzaju obiektów.

7. Dane dotyczące wydawanych informacji o stanie środowiska we współpracy z ARiMR.

Wydano dwie tego rodzaju informacje

8. Udział pracowników WIOŚ w szkolenia - wg rodzaju szkolenia

<i>Miejsce termin szkolenia</i>	<i>Tematyka szkolenia</i>	<i>Liczba przeszkolonych pracowników</i>	<i>Zaświadczenie, certyfikat</i>
Gdańsk 26,27.01.04	Udział w konferencji – zakończenie projektu DANCEE – wdrażanie Dyrektywy IPPC w Polsce	2	
Szczecin 21.01, 17.03.04	Seminaria szkoleniowe dot. Wdrażanie dyrektywy IPPC w województwie zachodniopomorskim – program DANCEE	18	Tak
Dania 21.03-02.04.04	Wizyta studyjna w ramach projektu DANCEE Wdrażanie Dyrektywy IPPC w województwie zachodniopomorskim	3	Tak
Dania (Bornholm) 22-26.03.04	Udział w ćwiczeniach „Utylizacja gazów bojowych zatopionych w wodach Bałtyku”	1	Tak
Supraśl 19-22.04.04	Szkolenie w zakresie stosowania metod referencyjnych pomiarów hałasu w środowisku	3	
Katowice 20,21,04.04	Wizyta studyjna w ramach projektu DANCEE Wdrażanie Dyrektywy IPPC w województwie zachodniopomorskim – instalacja LOBBE	4	Tak
Warszawa 28,29.04.04	Szkolenie nt. ustawy o systemie oceny zgodności i o ogólnym bezpieczeństwie produktów	1	
Łódź 11.05.04	Problemy azbestu w Polsce	1	

<i>Miejsce termin szkolenia</i>	<i>Tematyka szkolenia</i>	<i>Liczba przeszkolonych pracowników</i>	<i>Zaświadczenie, certyfikat</i>
Unieście k/Mielna 18,19.05.04	Ćwiczenia „Bałtyk 2004” - działanie systemu reagowania kryzysowego w przypadku zanieczyszczenia Bałtyku spowodowanego awarią tankowca.	5	
Police 21.05,15.06.04	Ćwiczenia struktur kryzysowych powiatu polickiego	2	
Dębe 02-03.06.04	Wskazówki metodyczne wykonywania przez inspektorów IOŚ kontroli procesu inwestycyjnego i budowlanego	2	
Szczecin 17.06.04	Odzysk piasku z odpadów pościekowych i kanalizacyjnych na instalacji Moresa 4.0	2	
Szczecin 18.06.04	Udział w konferencji nt. Ratownictwo w sytuacjach kryzysowych	1	
Ustroń 21.-23.06.04	Szkolenie inspektorów IOŚ dotyczące sprawowania nadzoru nad spełnianiem wymogów ochrony środowiska w postępowaniu z azbestem i wyrobami zawierającymi azbest	4	Tak
Częstochowa 21-25.06, 12-16.07, 26-30.07.04	Przeciwdziałanie poważnym awariom Seveso II w Polsce	3	Tak
Jachranka 21-23.07.04	Wykonywanie kontroli wyrobów podlegających dyrektywom nowego podejścia	4	
Warszawa 12.08.04	System informatyczny HERMES	2	Tak
Warszawa 08.09.04	„Zadania Inspekcji Ochrony Środowiska wynikające z ustawy z dn.26 lipca o nawozach i nawożeniu oraz omówienie zasad współpracy z AMiMR w zakresie Sektorowego Programu Operacyjnego	2	
Płońsk 15-17.09.04	Szkolenia w zakresie pomiarów pól elektromagnetycznych	2	Tak
Warszawa 13-16.09.04	Zwalczanie przestępstw przeciw środowisku naturalnemu	1	Tak
Niemcy 20-24.09.04	Transgraniczne przemieszczanie odpadów – wizyta studyjna w Niemczech, projekt PHARE 2002	1	
Leżno 27-29.09.04	Transgraniczne przemieszczanie odpadów – szkolenie regionalne w Gdańsku projekt PHARE 2002	4	
Sopot 27.09-01.10.04	Interkalibracyjne pomiary porównawcze hałasu w środowisku	2	Tak
Dębe 06-07.10.04	Narada szkoleniowa NT. pozwoleń IPPC	4	
Jachranka 18-21.10.04	Zarządzanie inspektoratami, kontrola zintegrowana IMPEL	1	
Zakopane 18-22.10.04	Pole elektromagnetyczne w środowisku komunalnym i środowisku pracy źródła i oddziaływanie na człowieka	1	Tak

<i>Miejsce termin szkolenia</i>	<i>Tematyka szkolenia</i>	<i>Liczba przeszkolonych pracowników</i>	<i>Zaświadczenie, certyfikat</i>
Warszawa 26.10.04	Opakowania a środowisko	2	Tak
Warszawa 26-27.10.04	Plany gospodarki odpadami i ich wdrażanie	1	
Warszawa 28.10.04	Szkolenie inspektorów IOŚ w zakresie substancji zubożających warstwę ozonową	2	
Mielno 16,17.11.04	Seminarium końcowe dot. Wdrażanie dyrektywy IPPC w województwie zachodniopomorskim – program DANCEE	18	Tak
Dębe 18-19.11.04	Metodyka przeprowadzania kontroli w zakresie nadzoru rynku	5	
Warszawa 22.11.04	Wdrażanie dyrektywy IPPC i aspektów związanych z OOŚ w ramach projektu PHARE 2003	1	
Dębe 30.11-1.12.04	Przeciwdziałanie poważnym awariom – zmiany w POŚ, bazy informatyczne	2	
Dębe 29,30.11.04	Transgraniczne przemieszczanie odpadów – spotkanie w Dębe projekt PHARE 2002	2	
Warszawa 9.12.04	Dostęp do informacji publicznej	2	

9. Certyfikat ISO 14001.

Na terenie województwa zachodniopomorskiego certyfikat ISO 14001 posiadają następujące zakłady:

- ZCh Police,
- trzy elektrownie wchodzące w skład ZE Dolna Odra,
- KEMIPOL Police,
- Tele Fonika Kable Załom,
- BOSMAN Browar Szczecin S.A. ,
- Sweedwood Poland sp. z o.o. O/Goleniów,
- Spółka Wodna „Międzyodrze”,
- PGNiG SA w Warszawie Oddział Zielonogórski,
- Ultra Pack S.A Kliniska k.Szczecina,
- Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o.o. ,
ul. Wojska Polskiego 14, 75-711 Koszalin,
- P-D Kabel Technik - Polska Spółka z o.o. , ul. Pławieńska 5 , 78-550 Czaplinek,
- ELDA Szczecinek Elektrotechnika Spółka Akcyjna, ul. Bugno 1, 78-400 Szczecinek,
- MPS INTERNATIONAL LTD Sp. z o.o.,
ul. Bohaterów Warszawy 30, 75-211 Koszalin.

10. Pozytywne przykłady zakładów wg punktu 2,3 - przykłady opisano w punktach 2 i 3.

- Zakłady Chemiczne „Police”
- Zespół Elektrowni „Dolna Odra”

- Swedwood Poland Sp.z o.o. Zakład Drzewny „Stepnica”
- „Bosman” Browar S.A w Szczecinie
- Zakład Produkcyjno-Handlowy „CORRECT” w Koszalinie
- Komunikacja Miejska Spółka z o.o. w Szczecinku
- Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. w Koszalinie.
- Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Drawsku Pomorskim, Sp. z o.o.

11. Wnioski usprawniające działanie WIOŚ.

- W dalszym ciągu trwa nieustanny proces poprawiania i nowelizowania prawa w obszarze środowisko. Nie sprzyja to wdrażaniu i przyswajaniu norm prawnych, powoduje natomiast chaos prawny nie tylko dla użytkowników środowiska, ale także dla organów administracji publicznej, w tym dla inspekcji. W tej sytuacji zasadne wydaje się wzmocnienie obsługi prawnej szczególnie pionu inspekcji (utworzenie dodatkowych etatów dla prawników). Innym wyzwaniem jest konieczność coraz szerszego udostępniania informacji dotyczącej środowiska (obowiązek prowadzenia wielu baz danych, które nadmiernie obciążają pracę inspektorów).
- Zasadniczym wnioskiem usprawniającym funkcjonowanie inspekcji jest konieczność zwiększenia obsady pracowników WIOŚ, w związku ze zwiększaniem katalogu zadań do realizacji. Wprowadzenie norm prawnych dotyczących odorów może wygenerować następne problemy w postaci konieczności utworzenia bazy kadrowo-sprzętowej. Sposób wprowadzenia nowych zadań powinien opierać się na modelu stosowanym przy wdrożeniu do inspekcji zadań związanych z nadzorem rynku (nowe etaty, szkolenia, wyposażenie itp.)
- Bardzo dużo nieporozumień, w naszej ocenie, powstaje w wyniku niedostatecznego współdziałania resortu środowiska i rolnictwa. Inspektoraty zaskakiwane są wnioskami i podaniami różnych podmiotów związanych z rolnictwem o wystawianie opinii czy zaświadczeń, które nie mają uzasadnienia w przepisach prawnych. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku wniosków od osób chcących wziąć udział we wszelkich konkursach pod patronatem Prezydenta, Ministra, Wojewody itp.
- Konieczne jest spowodowanie egzekwowania prawa przez organy samorządowe, od marszałka do wójta, poprzez nadane uprawnienia w Prawie ochrony środowiska.
- Podczas wielu projektów realizowanych w ramach wzmocnienia administracji wyszkolono wielu ekspertów i trenerów. Jednym z elementów miało być w niektórych przypadkach utworzenie sieci trenerów lub ekspertów. Wydaje się, że można by podzielić się tą wiedzą i doświadczeniem szczególnie z samorządami, gdzie stopień znajomości przepisów ochrony środowiska ciągle nie jest za wysoki.
- Należałoby również zastanowić się nad możliwością utworzenia ram prawnych do świadczenia usług na zewnątrz przez inspektoraty nie tylko w zakresie badań i analiz laboratoryjnych. Obecnie, po likwidacji środka specjalnego i w związku z malejącymi zasobami funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej, taki instrument finansowy mógłby usprawnić funkcjonowanie inspektoratów.

12. Informacje liczbowe o kontrolach.

Informacje liczbowe z działalności kontrolnej WIOŚ w Szczecinie na terenie województwa zachodniopomorskiego przedstawiono w Tabelach nr od 1 do 3 oraz załączonym arkuszu sprawozdania Oś-2b z działalności w roku 2004.

Tabela nr 1. Liczba zakładów kontrolowanych przez WIOŚ w latach 2003 i 2004.

Nazwa Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska	Liczba zakładów w ewidencji WIOŚ	Liczba zakładów objętych kontrolą w 2003 r.		Liczba zakładów w ewidencji WIOŚ	Liczba zakładów objętych kontrolą w 2004 r.	
		Razem	Procent do zakładów w ewidencji		Razem	Procent do zakładów w ewidencji
WIOŚ Szczecin	razem wg stanu na 31.12. 2003 r.			razem wg stanu na 31.12. 2004 r.		
1	2	3	4	5	6	7
razem	1490	935	63	1529	877	57
w tym: WIOŚ w Szczecinie	724	537	74	764	483	63
Delegatura w Koszalinie	766	398	52	766	394	51

Tabela nr 2. Liczba kontroli i skontrolowanych podmiotów w 2004 r.

Województwo Zachodniopomorskie			
Rodzaj zadania kontrolnego	Tematyka kontroli	Liczba kontroli	Liczba zakładów
1	2	3	4
Wszystkie kontrole razem z interwencyjnymi, w tym:		973	868
Cykl kontrolny krajowy			
a) kontrola instalacji IPPC	Kontrola instalacji, które winny uzyskać pozwolenie zintegrowane do 30.04.04r.	10	10
b) ферmy trzody chlewnej	Kontrola wielkoprzemysłowych ferm trzody chlewnej	9	9
c) opłata produktowa, odpady opak.	Wypełnianie wymagań ustaw opakowaniowej i produktowej	5	5
d) oczyszczalnie dla aglomeracji	Kontrola kom. oczyszczalni ścieków dla aglomeracji pow. 15.000 LRM	26	26
e) browary	Wypełnianie wymagań ochrony środowiska przez prowadzących browary	3	3
Cykl kontrolny wojewódzki	Nie było	-	-
Kontrole wspólne z NIK	Nie było	-	-
Kontrole wspólne z PIP	1. Kontrola wypełniania wymagań ochrony środowiska przez użytkowników instalacji do unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest i rtęć	3	3
	2. Zapobieganie zagrożeniom czynnikami chemicznymi w dużych zakładach	4	4
Kontrole wspólne z Inspekcją Sanitarną	1. Gospodarka odpadami.	2	2
	2. Promieniowanie elektromagnetyczne.		
Kontrole wspólne z PSP	Kontrola wypełniania wymagań ochrony środowiska przez sprawców PA	16	16
Pozostałe kontrole wynikające z planu rocznego	Tematyka związana zgodna z celami kontroli (Tabela nr 3)	545	476
Kontrole interwencyjne (pozaplanowe) razem, w tym:	Kontrola wypełniania wymagań ochrony środowiska przez prowadzącego instalację.	350	314
na wniosek Wojewody	j.w.	7	7
na wniosek organu samorządowego	j.w.	35	31
na wniosek GIOŚ	j.w.	6	6
na wniosek posła senatora, radnego	Kontrola wypełniania wymagań ochrony środowiska przez prowadzącego instalację.	6	5
na wniosek obywatela o podjęcie interwencji	j.w.	98	90
pozostałe (m.in. na wniosek jednostki organizacyjnej korzystającej ze środowiska	j.w., w tym kontrola instalacji zgłaszanych z art. 56 Prawa budowlanego	198	175

Tabela nr 3. Zadania kontrolne zrealizowane w 2004r. w ramach planu rocznego.

(bez kontroli interwencyjnych)

Województwo Zachodniopomorskie Cel kontrolny	Liczba kontroli	Liczba zakładów			
		skontrolowanych	w tym: bez uwag	naruszenie wymagań - podjęte przez IOS działania pokontrolne	Procent kol. 5 do kol.3 x 100%
1	2	3	4	5	6
1. Nadzór nad zakładami z „listy 80” z uwzględnieniem nowych wytycznych GIOŚ <i>(uwaga: w skład ZCh POLICE wchodzi szereg zakładów, stąd pozycja 3 w kol.3)</i>	6	3	2	1	33
2. Nadzór nad zakładami z listy wojewódzkiej, mającymi istotny wpływ na stan środowiska w skali województwa	15	11	3	8	73
3. Wypełnianie wymagań ochrony środowiska przez prowadzących instalacje, którzy mają uzyskać pozwolenia zintegrowane	21	20	12	8	40
4. Ochrona zasobów wód, powierzchniowych i podziemnych, stanowiących źródło zaopatrzenia ludności w wodę do picia i potrzeb gospodarczych poprzez kontrolę gospodarki ściekami.	225	189	94	95	50
5. Przestrzeganie wymagań dotyczących emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz sprawności urządzeń redukujących emisję zanieczyszczeń	130	126	83	43	34
6. Kontrola prawidłowości gospodarki odpadami, w tym: - przestrzeganie wymagań w zakresie eksploatacji składowisk odpadów - przeciwdziałanie nielegalnemu trans-granicznemu przemieszczaniu odpadów - przestrzeganie wymagań w zakresie postępowania z substancjami stwarzającymi szczególne zagrożenie dla środowiska (azbest, pestycydy, PCB) - przestrzeganie warunków zezwoleń GIOŚ na import odpadów - przestrzeganie wymogów termicznego przekształcania odpadów - rekultywacja składowisk - przestrzeganie wymagań przez użytkowników środków transportu w zakresie ustawy o odpadach	82	82	13	69	84
7. Wypełnianie przez inwestorów wymagań ochrony środowiska	164	149	136	13	9
8. Ograniczenie uciążliwości związanych z ponadnormatywną emisją hałasu	85	75	50	25	33
9. Realizację obowiązków wynikających z przeciwdziałania poważnym awariom, w tym obowiązki zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii	74	64	27	37	58
10. Przestrzeganie wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	95	89	53	36	40
11. Przestrzeganie przepisów o opakowaniach i odpadach opakowaniowych oraz opłatach produktowych.	10	10	-	10	100
12. Przestrzeganie przepisów dotyczących uciążliwości zapachowej	1	1	1	-	0
13. Przestrzeganie przepisów o substancjach i preparatach chemicznych w zakresie zagrożeń dla środowiska.	2	2	-	2	100

II. Wybrane zagadnienia wynikające z ustaleń kontroli IOŚ przeprowadzonych w 2004r.

1. Ocena ogólna przestrzegania wymagań ochrony środowiska.

W zakresie przestrzegania przepisów z dziedziny gospodarki odpadami zauważa się powolny wzrost świadomości podmiotów w tym zakresie, chociaż w dalszym ciągu jest to sytuacja niezadowalająca. Przyczyn tego stanu należy szukać w częstych zmianach prawa, brakiem dostępu do informacji. Zawilość prawa powoduje różnorodność interpretacyjną zarówno przez korzystających ze środowiska jak i organów administracyjnych. W efekcie takiego stanu kontrole IOŚ wykazują w dalszym ciągu n.w. naruszenia:

- brak uzgodnienia programu gospodarki odpadami niebezpiecznymi,
- brak lub wadliwie prowadzona ewidencja odpadów,
- niewłaściwe wykorzystywanie odpadów (np. spalanie w piecach CO),
- brak segregacji i selektywnej zbiórki odpadów.

Rok 2004 nie wyeliminował problemów związanych z zagospodarowaniem odchodów zwierzęcych, szczególnie powstających w wielkoprzemysłowych fermach hodowlanych. Trudno jeszcze w tej chwili ocenić wprowadzone w ub.r. zmiany do ustawy o nawozach i nawożeniu, tym bardziej, że część przepisów objęto formułą *vacatio legis*. Dopuszczenie stosowania do celów rolniczych obok nawozów naturalnych także nawozów organicznych oraz tzw. polepszaczy gleby może jeszcze zaognić sytuację w miejscowościach, w pobliżu których będą one stosowane. Zatwierdzone plany nawożenia nie rozwiążą problemów związanych z brakiem akceptacji przez społeczności lokalne, stosowania gnojowicy na polach uprawnych.

Niestety pośród tych społeczności w dalszym ciągu obserwuje się niski poziom świadomości ekologicznej. Usuwanie odpadów do lasów, na miejsca niestrzeżone, spalanie odpadów w paleniskach domowych, wiosenne wypalanie traw, brak selektywnej zbiórki, te grzechy występują także w większych miejscowościach. Społeczności te mobilizują się jednak w sytuacjach, gdy pojawiają się inwestorzy chcący uruchamiać instalacje służące gospodarce odpadami. Jest to największy dylemat zagospodarowania odpadów w polskich warunkach: Zakład gospodarki odpadami ? Tak, ale nie w moim sąsiedztwie ! Oczywiście wina leży również po stronie ww. inwestorów, którzy przygotowują inwestycję bez koniecznego w takich wypadkach zapewnienia bezwzględного bezpieczeństwa instalacji dla środowiska.

Systematycznie poprawia się sytuacja w sektorze oczyszczania ścieków komunalnych i rozbudowy systemów kanalizacyjnych. Nowe zabudowy mieszkaniowe powstają na terenach uzbrojonych także w kanalizację. Ze względu na skromność budżetów gminnych sporo jednak osiedli i posesji jest wyposażonych jedynie w zbiornik bezodpływowy, nierzadko (świadomie lub nieświadomie) nieszczelny. Biorąc pod uwagę właśnie brak środków finansowych, szczególnie martwi niski poziom wykorzystania funduszy pomocowych ISPA i SAPARD. Oczyszczalnie ścieków generują jednak powstawanie osadów ściekowych. O ile potrzeby oczyszczalni nikt nie kwestionuje o tyle konieczność zagospodarowywania osadów ściekowych nie wywołuje już takiego entuzjazmu wśród społeczności lokalnych. Spora część nierozwiązanych zagadnień z zakresu gospodarki odpadami związana jest z brakiem dostępu do funduszy. Tak jak otworzyły się możliwości finansowe dla polskiego rolnictwa (dostęp do funduszy unijnych, agencje pomagające w sporządzeniu stosownych wniosków), tak samo powinny pojawić możliwości wsparcia dla małych przedsiębiorstw w gospodarce odpadami i wodno-ściekowej (wymiana elementów budowlanych zawierających azbest, podłączenie do kolektorów ściekowych, podłączenie do sieci ciepłowniczej czy gazowej itp.)

Świadomość korzystających ze środowiska przedsiębiorstw, w sektorze zanieczyszczeń odprowadzanych do powietrza, z roku na rok poprawia się. Respektowanie prawa jest jedną z przyczyn tego stanu, na pewno nie bez znaczenia są zmiany strukturalne zachodzące w naszej gospodarce (likwidacje i upadki starych nierentownych i emitujących dużo zanieczyszczeń zakładów, przechodzenie na bardziej ekologiczne paliwa i technologie). Przedsiębiorstwo nie przestrzegające norm środowiskowych ma ograniczony dostęp do wymagającego rynku (brak kredytów, odwrót dotychczasowych kontrahentów, brak możliwości eksportowych itp.).

Wraz z coraz większym dostępem do przepisów unijnych przetłumaczonych na język polski (ale nie tylko), dają się zauważyć pewne rozbieżności w zapisach prawa polskiego i unijnego (np. opisy odpadów w katalogu odpadów).

2. Pozytywne przykłady zakładów, które w efekcie działań kontrolnych WIOŚ usunęły naruszenia i zaniedbania związane z ochroną środowiska .

Pozytywne przykłady zakładów, które w efekcie działań kontrolnych WIOŚ usunęły naruszenia i zaniedbania związane z ochroną środowiska:

❖ w zakresie gospodarki odpadami:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe DAN-POL, ul. Koszalińska 12, 78-230 Polczyn Zdrój

Stwierdzono, że zakład nie przedłożył organowi samorządowemu informacji o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania nimi; ewidencja odpadów prowadzona była na nieaktualnych wzorach dokumentów oraz w niepełnym zakresie; nie przekazano marszałkowi województwa zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilościach wytwarzanych odpadach za rok poprzedni (naruszenia art.17 ust.1 pkt 2); art. 36 ust.1 i 4 oraz art. 37 ust.1 i ust.3 ustawy o odpadach), zarządzeniem pokontrolnym zobowiązano podmiot do usunięcia naruszenia, które usunięto w okresie 24 dni.

Rzeźnictwo i Wędliniarstwo M. Rybarkiewicz , ul. Witkowice 1 , 78-100 Kołobrzeg

Stwierdzono, że Zakład nie przedłożył organowi samorządowemu informacji o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania nimi (naruszenie art. 17 ust.1 pkt.2 ustawy o odpadach). Zarządzeniem pokontrolnym zobowiązano podmiot do usunięcia naruszenia (usunięto w okresie 6 dni).

❖ w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

Zakład Produkcji Konserw w Wieniotowie – SUPERFISH S.A. w Kukinii

Stwierdzono zanieczyszczenie rowu melioracyjnego ściekami przemysłowymi, przyczyną było wprowadzenie ścieków z hali produkcyjnej (przetwórstwa) do kanalizacji deszczowej. Zarządzeniem pokontrolnym zobowiązano podmiot do usunięcia naruszenia (zaprzestania odprowadzania ścieków do kanalizacji deszczowej i oczyszczenia rowu; osobę winną zaniedbań ukarano mandatem karnym), naruszenie usunięto w okresie 20 dni.

❖ w zakresie emisji do powietrza:

Piekarnia „Spolem”, Trzebiatów, ul Nowotki 1.

Spalanie odpadów (opakowań) w piecu piekarniczym – art. 144 ustawy Prawo ochrony środowiska Dz.U.Nr 62, poz.627 i art.26 ustawy o odpadach Dz.U. nr 62,poz.628. Wydano zarządzenia pokontrolne zakazujące spalania odpadów i nakazujące uregulowania gospodarki

odpadami, stosowania paliwa zapewniającego ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko. Okres usunięcia naruszenia - natychmiast.

Kopalnia Ropy Naftowej Kamień Pomorski Ośrodek Produkcyjny Zastań

Zanieczyszczanie powietrza poza granicami działki- art.144 ustawy Prawo ochrony środowiska. Wydano zarządzenie pokontrolne nakazujące wymianę nieszczelnego wentylatora, wentylator wymieniono – zmniejszyła się znacznie emisja niezorganizowana siarkowodoru.

Swedwood Poland S.A. Oddział Golblat Component Goleniów ul. Witosa 31.

Uciążliwość dla najbliższej zabudowy mieszkaniowej związana z emisją drobnego pyłu drewna bukowego (art.144 ustawy Prawo ochrony środowiska). W wyniku działań WIOŚ, zakład zastosował cyklofiltr o sprawności ok. 98% na wylocie cyklonu, będącego źródłem uciążliwości. Uciążliwość została usunięta.

Przedsiębiorstwo Projektowo-Uslugowe HYDRONIKA, ul. Zwycięstwa 219, 75-609 Koszalin

Stwierdzono zły stan techniczny i brak konserwacji punktów do pomiaru stężeń i emisji zanieczyszczeń do powietrza (naruszenie przepisu art. 138 i 147 ustawy – Prawo ochrony środowiska). Zarządzeniem pokontrolnym zobowiązano podmiot do usunięcia naruszenia, które usunięto w okresie 4 dni.

❖ w zakresie emisji ponadnormatywnej hałasu:

Bank Polska Kasa Opieki S.A. I Oddział w Białogardzie, ul. Wojska Polskiego 15,

Stwierdzono nadmierną emisję hałasu do środowiska (naruszenie przepisu art. 112 i 141 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska). Przyczyną naruszenia była nadmierna emisja hałasu powodowana pracą urządzeń klimatyzacyjnych. Zarządzeniem pokontrolnym zobowiązano podmiot do usunięcia naruszenia, które usunięto w okresie 2 miesięcy.

No-Po Poland Sp.zo.o ul.Uslugowa 15 Międzyzdroje,

Przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu, naruszony został art.141 ust.1 i art. 144 ust.1,2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.). Wyciszono sprężarki w kontenerze chłodniczym, naruszenie usunięto w ciągu pół roku.

Firma Handlowo-Uslugowa „Lodos” ul.Bohaterów Warszawy 34 w Nowogardzie,

Przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu, naruszony został art.141 ust.1 i art. 144 ust. 1,2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.). Naruszenie usunięto w ciągu dwóch miesięcy, podjęto działania polegające na wyciszeniu sprężarek przy kontenerach chłodniczych.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „PIK” ul. Kochanowskiego 13 w Choszcznie,

Zakład produkcji ślimaka, przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu, naruszony został art.141 ust.1 i art. 144 ust.1,2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.). Naruszenie usunięto w ciągu jednego miesiąca, zmieniono organizację produkcji, obudowano sprężarki.

Firma Handlowa „Nord-Fish” ul. Maszewska 13 w Maszewie,

Przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu, naruszony został art.141 ust.1 i art. 144 ust.1,2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.). Naruszenie usunięto w ciągu miesiąca, podjęto działania polegające na obudowaniu urządzeń chłodniczych

III. Wybrane zagadnienia związane z działaniami pokontrolnymi.

1. Działania dyscyplinujące w wyniku prowadzonych kontroli.

W roku 2004 WIOŚ w Szczecinie wraz z Delegaturą w Koszalinie, przeprowadził 982 kontrole, w tym 321 podstawowych, 510 sprawdzających oraz 151 interwencyjnych. Wynikiem przeprowadzonych kontroli było:

- wydanie 320 zarządzeń pokontrolnych,
- skierowanie 2 wniosków do sądów grodzkich,
- wymierzenie 55 mandatów na kwotę 13.050 zł.,
- skierowanie 27 wniosków do organów administracji samorządowej i 4 wniosków do organów administracji rządowej,
- wydanie 129 decyzji o karze biegnącej,
- wydanie 67 decyzji o kosztach kontroli na kwotę 67.379,92 zł.,
- wydanie 102 decyzji o karze łącznej na kwotę 3.558.404,75 zł.,
- odroczenie 31 kar na kwotę 3.066.301,41 zł.,
- rozłożenie na raty 1 kary na kwotę 146.349,30 zł.

Szczegółowe dane liczbowe podaje załącznik - sprawozdanie Oś-2b

Najwyższą kwotę kary pieniężnej w sektorze emisji do powietrza w wysokości 1 515 582,60 zł ustalono decyzją z dnia 03.02.2004r. za przekroczenie emisji dopuszczalnej tlenków azotu z Elektrowni Pomorzany w Szczecinie, należącej do Zespołu Elektrowni Dolna Odra S.A., odroczone na wniosek podmiotu, zgodnie z art. 317 POŚ, decyzja z dnia 13.04.2004 r. Obecnie wszczęto postępowanie o umorzenie odroczonej kary.

Zmiany dotyczące wysokości naliczonych kar najlepiej przeanalizować na podstawie decyzji dotyczących gospodarki wodno ściekowej.

▪ W 2004 roku wymierzono kary na sumę	1.344.996,00 zł
○ W 2001 roku wymierzono kary na sumę	4.620.761,30 zł
○ W 2002 roku wymierzono kary na sumę	3.570.572,10 zł
○ W 2003 roku wymierzono kary na sumę	5.600.790,30 zł

Obniżenie wysokości ogólnej kwoty wymierzonych kar w głównej mierze wynika z faktu zmiany przepisów eliminujących wymierzanie kar podmiotom nie posiadającym pozwoleń, ale także uzyskiwania pozwoleń wodnoprawnych przez podmioty od lat stale kontrolowane przez WIOŚ, a dotychczas ich nie posiadające.

PRZYKŁADY NAJWYŻSZYCH WYMIERZONYCH KAR BIEGNĄCYCH:

- *Gospodarka wodno-ściekowa*

- Zakłady Chemiczne „POLICE” S.A.
(72-010 Police, ul. Kuźnicka 1)
(obiekt: wylot oczyszczonych ścieków) kara 9920,25 zł/d
- Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Choszczno
(73-200 Choszczno, ul. 23 Lutego 1)
(obiekt: oczyszczalnia Choszczno) kara 181,13 zł/d
- Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Łobez
(73-150 Łobez, ul. Wojska Polskiego 17)
(obiekt: oczyszczalnia komunalna Łobez) kara 146,50 zł/d
- *Emisja zanieczyszczeń do powietrza*
- Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Goleniowie,
(ul. I Brygady Legionów 18, 72 – 100 Goleniów).
(obiekt: urządzenie odpylające) kara 75,24 zł/h

PRZYKŁADY NAJWYŻSZYCH WYMIERZONYCH KAR ŁĄCZNYCH:

- *Gospodarka wodno-ściekowa*
- MWiK Spółka z o.o. w Koszalinie: rok 2004 – 415 993, 60; rok 2003 – 726 496,00 zł;
rok 2002 - 27.407,27 zł;
- ZWiK Spółka z o.o. w Unieściu: rok 2004 – 146 349, 30 zł, rok 2003 – nie
wymierzono kary, rok 2002 - nie wymierzono kary
- ZWiK Spółka z o.o. w Barwicach: rok 2004 – 144 233, 90 zł, rok 2003 – 202 114,90
zł, rok 2002 - nie wymierzono kary
- „TELEFONIKA KABLE” S.A. Zakład Szczecin-Załom
(70-895 Szczecin, ul. Kablowa 1) rok 2004 kara 66.281,25 zł
- Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Szczecin
(71-416 Szczecin, ul.Szymanowskiego 2) rok 2004 kara 13.519,40 zł
- Spółdzielnia Mieszkaniowa „OSIEDLE” Cerkwica
(72-342 Cerkwica, ul. Słoneczna 10) rok 2004 kara 10.697,40 zł
- JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE W LIKWIDACJI - nie wymierzano kar
- JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE W UPADŁOŚCI - nie wymierzano kar
- KOPALNIE - nie wymierzano kar
- INNE _____ 1.489.457,56 zł

Kary niewyegzekwowane w kwocie 66 247,70 zł dotyczyły spółdzielni mieszkaniowych:

- PROMYK w Dobrowie, gm. Tychowo,
- TĘCZA w Czarnowęsach, gm. Białogard,
- DOM w Drzonowie, gm. Kołobrzeg.

PRZYKŁADY KONTROLI Z NASTĘPSTWEM WYDANIA DECYZJI O KARZE:

▪ Zakłady Chemiczne „POLICE” S.A. (72-010 Police, ul. Kuźnicka 1)

Kontrola Z.Ch. POLICE S.A. w zakresie gospodarki ściekowej przeprowadzona dn.23.01.2004r. - obejmująca także analityczną kontrolę jakości ścieków odprowadzanych obydwoma czynnymi wylotami - wykazała przekroczenia warunków pozwolenia wodnoprawnego w oczyszczonych ściekach technologiczno-komunalnych. Przekroczenia wystąpiły w zakresie dwóch wskaźników, tj. zawartości azotu amonowego i fluorków. Kara biegnąca wymierzona za stwierdzone przekroczenia wyniosła 9920,25 zł/d. Ostatecznie przekroczenia ustały z dniem 8.04.2004r. Jednak wobec uzyskania przez Z.Ch. POLICE S.A. pozwolenia zintegrowanego - naliczanie kary biegnącej zakończono z dniem 26.02.2004r.

▪ Gospodarstwo Rolne Bobrowo, mgr inż. Kazimierz Osak, 78-520 Złocieniec

Stwierdzono naruszenie warunków decyzji Starosty Drawskiego polegające na przekroczeniu dopuszczalnego poziomu hałasu, przyczyną naruszenia była głośna praca suszarni zbóż, ustalono wymiar kary pieniężnej biegnącej oraz koszty kontroli.

▪ Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Świdwinie

Odprowadzanie ścieków, naruszenie warunków pozwolenia wodnoprawnego (przekraczanie dopuszczalnych ładunków azotu ogólnego i fosforu), przyczyna naruszenia: niewystarczające napowietrzanie – niesprawna jedna strumienica, wymierzono karę biegnącą oraz ustalono koszty kontroli, naruszenie usunięto w okresie 1 miesiąca.

2. Działania dyscyplinujące niepieniężne w wyniku kontroli (Tabela nr 4).

W roku 2004 na 60 wydanych zarządzeń pokontrolnych z kontroli gospodarki odpadami przeprowadzonych przez inspektorat w Szczecinie w 16 wypadkach podmioty nie poinformowały o ich realizacji. Dotyczyło to w przeważającej mierze podmiotów małych, często jednoosobowych i być może nie wykonanie zarządzeń wiąże się z brakiem dostępu do przepisów i ich rozumieniem. Stąd też 26% to zarządzenia nie wykonane, a 74% zarządzeń pokontrolnych zostało zrealizowane. Jeden raz zastosowano sankcje w postaci mandatu wynikającą z art. 31a

W roku 2004 Delegatura w Koszalinie wydała 7 decyzji w trybie art. 56 ustawy Prawo budowlane stanowiących sprzeciw do zamiaru przystąpienia do użytkowania inwestycji. Ponadto wydano 1 decyzję wstrzymującą oddanie do użytkowania nowo zbudowanej instalacji oraz 3 decyzje wyznaczające termin usunięcia naruszeń (2 na podstawie ustawy Poś i 1 na podstawie ustawy o odpadach). Wskaźnik wykonania zarządzeń pokontrolnych wydanych przez delegaturę wyniósł 80%.

PRZYCZYNY NIEWYKONYWANIA ZARZĄDZEŃ

- Duże zaległości w realizacji obowiązków użytkownika środowiska powodujące niemożność ich usunięcia w wymaganym czasie;
- Niezrozumienie celu nałożonych obowiązków i stąd opór przed ich wykonywaniem.
- Problemem jest wyegzekwowanie podejmowania wymagalnych prawem pomiarów ilości ścieków. Przy słabej kondycji finansowej niewielkich podmiotów-użytkowników małych oczyszczalni ścieków znaczące koszty projektowe oraz zakupu i zainstalowania urządzeń pomiarowych stanowią poważną barierę dla realizacji niekwestionowanych obowiązków.

PRZYKŁADY KONTROLI Z NASTĘPSTWEM SANKCJI NIEPIENIĘŻNYCH:

- W dniach 6.01.2004r. i 13.01.2004r. na wniosek Rady Miejskiej w Resku z udziałem przedstawicieli Urzędu Miejskiego w Resku, eksploatatora obiektu tj. „Wodociągi i Kanalizacji” Sp. z o.o. Resko oraz Rady Miejskiej w Resku zostały przeprowadzone dwie kontrole oczyszczalni ścieków w Łosośnicy. W toku kontroli dokonano ustaleń świadczących o nieszczelności geomembrany uszczelniającej kwaterę filtra żwirowo-trzcinowego. Podczas kontroli dokonano udrożnienia roboczego drenażu znajdującego się pod kwaterą filtra. Fakt polegający na zaniku odpływu ścieków oczyszczonych z filtra po udrożnieniu drenażu znajdującego się pod kwaterą filtra i równocześnie występujący ciągły wypływ ścieków z tego drenażu, świadczył dobitnie o niekontrolowanym odpływie ścieków do gruntu.

W sprawach najistotniejszych nieprawidłowości Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wydał decyzję znak: WI.OW.0933/1-4/2004 z dn. 30.01.2004r. wyznaczając terminy wykonania działań technicznych w określonych terminach. Decyzja dotyczyła m.in. wyjaśnienia przyczyny niepełnego zakresu remontu tj. nie obejmującego usunięcia niektórych rażących nieprawidłowości w zakresie stanu technicznego urządzeń oczyszczalni, odstąpienia od wykonania kraty kosztowej przewidzianej w projekcie modernizacji oczyszczalni, odstąpienia od zainstalowania urządzeń do dozowania koagulantu PIX przewidzianych w projekcie modernizacji oczyszczalni, przeprowadzenia postępowania służbowego w celu ustalenia i wyciągnięcia konsekwencji wobec osób winnych nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli – w terminie do 27.02.2004r. oraz ustalenia przyczyny stwierdzonej podczas kontroli nieszczelności kwatery filtra żwirowo-trzcinowego, usunięcia nieszczelności kwatery filtra żwirowo-trzcinowego, przywrócenia pełnej sprawności technicznej i technologicznej oczyszczalni w terminie do 30.04.2004 r.

Zakres prac został w całości zrealizowany w terminie przedłużonym za zgodą WIOŚ.

- Zakład utylizacji opon firmy PPHU „OPPAL” w Pyrzycach, ul. Staromiejska 77.

Wniosek o interwencję w sprawie uciążliwego oddziaływania instalacji wskutek emisji siarkowodoru i związków organicznych złożyli mieszkańcy najbliższego budynku wielorodzinnego w dniu 16.04.2004 r. W dniach 22 i 23.04.04 r. przeprowadzono kontrolę, w wyniku której stwierdzono szereg naruszeń i nieprawidłowości. Prowadzono termiczne przekształcanie odpadów opon z wytworzeniem odpadów niebezpiecznych (olej odpadowy) bez wymaganych pozwoleń na wytwarzanie odpadów i na odprowadzanie gazów i pyłów do powietrza. Wytwarzany olej był magazynowany bez zabezpieczeń chroniących podłoże gruntowe i wody podziemne. Dnia 11.05.2004 r. wydano zarządzenia pokontrolne nakazujące usunięcie nieprawidłowości i uporządkowanie formalne.

Ponadto ustalono, że instalacja nie posiada pozwolenia na budowę lub zmianę sposobu użytkowania zgodnie z wymogami prawa budowlanego, a działalność nie spełnia wymogów art. 13 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach, który stanowi, że odzysk lub unieszkodliwianie odpadów może odbywać się tylko w miejscu wyznaczonym w trybie

przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym. Sporządzono wystąpienie do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego powiadamiające o w/w naruszeniach w dniu 30.04.04 r..

W innym wystąpieniu pokontrolnym z dnia 20.05.04 r. wezwano Burmistrza Pyrzyc do podjęcia działań wynikających z art. 34 ustawy o odpadach.

W dniu 07.07.04 r. przeprowadzono oględziny terenu, na którym prowadzono w/w działalność, stwierdzając, że w dniu tym nie prowadzono procesu pirolizy. Właściciel firmy OPPAL oświadczył, że do końca lipca działalność zostanie zakończona oraz przywrócony zostanie stan terenu do stanu pierwotnego. W dniu 06.08.2004 r. wykonano kontrolę sprawdzającą, która wykazała, że nie prowadzi się procesu termicznego przekształcania opon. Jednakże w dalszym ciągu zgromadzony był olej i grafit z odzysku. Opony zgromadzone były na działce, do której firma OPPAL nie posiadała tytułu prawnego. W dniu 16.08.2004 r. wydano zarządzenia pokontrolne nakazujące usunięcie odpadów opon, oleju i grafitu z terenu działki. W dniu 15.09.04 właściciel działki poinformował o realizacji zarządzeń pokontrolnych. Potwierdzone to zostało podczas wizji lokalnej bez udziału OPPAL w dniu 22.09.04. Na miejscu nie stwierdzono gromadzenia opon, zlikwidowany został magazyn oleju powstałego w procesie pirolizy. Działalność firmy w spornym miejscu została zakończona.

- RETHMANN – SANITECH Poznań Sp. z o.o. , ul. Czaplinska 78-460 Barwice

Stwierdzono naruszenie polegające na niewypełnieniu obowiązku utrzymywania i eksploataowania składowiska w sposób zapewniający właściwe funkcjonowanie urządzeń technicznych oraz zachowanie wymagań ochrony środowiska, bhp i przeciwpożarowych zgodnie z instrukcją eksploatacji składowiska odpadów (naruszenie przepisów art.59, ust. 1 ustawy o odpadach), przyczyną naruszenia była niewłaściwa eksploatacja składowiska, co doprowadziło do przepelnienia zbiornika do gromadzenia odcieków i zalanie eksploatowanej kwatery. WIOŚ wydał decyzję wyznaczającą termin usunięcia nieprawidłowości, naruszenie usunięto w okresie 5 miesięcy.

- Gmina Bobolice – Oczyszczalnia ścieków w Opatówku

Stwierdzono bardzo zły stan techniczny oczyszczalni ścieków (naruszenie art. 138 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska) oraz brak pozwolenia na odprowadzanie ścieków (naruszenie art. 122 ustawy Prawo wodne), przyczyną naruszenia były zaniedbania eksploatacyjne poprzedniego użytkownika obiektu tj.. Agencji Nieruchomości Rolnych. WIOŚ wydał decyzję w trybie art. 367 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska ustalając (na wniosek zakładu) termin usunięcia nieprawidłowości, naruszenie usunięto w wyznaczonym terminie - w okresie 4 miesięcy.

- Firma Ki w Koszalinie – Stacja Paliw przy ul. Władysława IV w Koszalinie

Stwierdzono naruszenie polegające na zamiarze przystąpienia do użytkowania stacji nie spełniającej wymogów ochrony środowiska (naruszenie art. 76 ustawy Prawo ochrony środowiska), brak decyzji na korzystanie ze środowiska (w zakresie gospodarki odpadami). WIOŚ wydał decyzję o wstrzymaniu oddania do użytkowania ww. stacji, naruszenie usunięto w okresie 3 miesięcy.

Tabela nr 4

Efekty działań dyscyplinujących, decyzje niepieniężne Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (dane za 2004 rok)

Lp	WIOŚ w .Szczecinie	Wstrzymanie działalności								Wstrzymanie oddania do użytku	Sprzeciw do przekazania inwestycji do użytkowania	Wyznaczenie terminu usunięcia naruszeń lub zaniedbań	Wyrażenie zgody na podjęcie działalności		
		Decyzje razem	Decyzje								Decyzje	Decyzje	Decyzje wg rodzaju przepisów		Decyzje
			Prawo ochrony środowiska, Ustawa o odpadach								Prawo ochrony środowiska	Prawo budowlane Art. 56	Prawo ochrony środowiska	Ustawa o odpadach	Prawo ochrony środowiska
Ścieki	Powietrze	Hałas	Odpady	Pogarsza- nie stanu środo- wiska	Pozwole- nia zintegro- wane	Prowadze- nie chowu lub hodowli									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	RAZEM	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7	3	1	-	
1	WIOŚ w Szczecinie									-	-	1	-	-	
2	Delegatura w Koszalinie									1	7	2	1	-	

Tabela nr 5 Zaświadczenia wydawane przez WIOŚ w Szczecinie

L.p.	Rodzaj wydawanego zaświadczenia	Podstawa prawna	Ilość
1.	Zaświadczenie stwierdzające, że obiekty budowlane i urządzenia techniczne przeznaczone do wykonywania działalności gospodarczej spełniają wymagania określone w przepisach o ochronie środowiska	Ustawa z dnia 22.06.2001r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. Nr 67 poz. 679 z późn. zm.) - art. 12 ust. 2 pkt 10	2
2.	Zaświadczenie stwierdzające, że obiekty budowlane i urządzenia techniczne przeznaczone do wykonywania działalności gospodarczej objętej wnioskiem o zezwolenie na wyrób alkoholu etylowego lub wyrobów tytoniowych spełniają wymagania określone w przepisach o ochronie środowiska	Ustawa z dnia 2.03.2001r. o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych (Dz. U. Nr 31 poz. 353 z późn. zm.) – art. 5 ust. 2 pkt 6 lit.c	6
3.	Zaświadczenie stwierdzające, że obiekty przeznaczone do przetwarzania słomy lnianej lub konopnej spełniają wymagania określone w przepisach ochrony środowiska	Ustawa z dnia 20.12.2002r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. Nr 240 poz. 2059) – art. 10 ust. 4 – obowiązywała do 30.01.2004 r.	-
4.	Zaświadczenie stwierdzające, że obiekty budowlane i urządzenia techniczne przeznaczone do wykonywania działalności gospodarczej objętej wnioskiem o wydanie zezwolenia na wyrób lub rozlew wyrobów spirytusowych spełniają wymagania określone w przepisach o ochronie środowiska	Ustawa z dnia 13.09.2002r. o napojach spirytusowych (Dz. U. Nr 166 poz. 1362) – art. 24 ust. 2 pkt 6 lit. c	-
5.	Zaświadczenie stwierdzające, że obiekty budowlane i urządzenia techniczne, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 i 4, spełniają wymagania określone odpowiednio w przepisach o ochronie środowiska	Ustawa z dnia 21.06.2002r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (Dz. U. Nr 117 poz. 1007) – art. 14 ust. 2 pkt 8	-
6.	Zaświadczenie stwierdzające, że obiekty budowlane i urządzenia techniczne przeznaczone do wykonywania działalności gospodarczej objętej wnioskiem spełniają wymagania określone odpowiednio w przepisach o ochronie środowiska	Ustawa z dnia 22.01.2004r. o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (Dz. U. Nr 34 poz. 292) – art. 19 ust. 2 pkt 6 lit d	-
7.	Zaświadczenie informujące, że na terenie, na którym położone jest projektowane ekologiczne gospodarstwo rolne, nie nastąpiło przekroczenie dopuszczalnych stężeń szkodliwych substancji zanieczyszczających powietrze i wodę	Ustawa z 20.07.1991r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. Nr 11 z roku 2002 poz. 982 z późn. zm.) – art. 28 ust. 3	6
8.	Zaświadczenie stwierdzające, że pomieszczenia, dostosowane do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie konfekcjonowania lub obrotu środkami ochrony roślin i przechowywania opakowań po tych środkach sklasyfikowanych jako bardzo toksyczne, spełniają wymagania ochrony środowiska	Ustawa z dnia 18.12.2003r. o ochronie roślin (Dz. U. Nr 11 z 2004 r. poz. 94) – art. 64 ust. 4 pkt 3	31

9.	Zaświadczenie stwierdzające, że obiekty przeznaczone do prowadzenia działalności gospodarczej spełniają wymagania określone w przepisach o ochronie środowiska	Ustawa z dnia 19.12.2003r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego (Dz. U. Nr 223 poz. 2221) – art. 26 ust. 4 pkt 2, art. 34 ust. 2 pkt. 2	1
10.	Opinia dot. działki budowlanej, przewidzianej pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, na której w przypadku braku warunków przyłączenia sieci wodociągowej i kanalizacyjnej zachodzi potrzeba odprowadzania ścieków w ilości większej niż 5 m ³	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U nr 75 poz 690) – par.26 pkt.3	3

Badanie stanu środowiska

1. Działalność badawcza (załącznik OŚ-2a) zmiany, jakie w 2004 roku nastąpiły w stosunku do 2003 roku.

a) W strukturze sieci pomiarowych powietrza, wód, hałasu, PEM.

Powietrze

- w zakresie pomiarów automatycznych (2 stacje) i manualnych (24 godzinne ciągłe PM10) - program badawczy w 2004 r. stanowił kontynuację programu z roku 2003;
- pomiary pasywne w 2004 r., w stosunku do roku 2003 – zmniejszono o około 50% liczbę stanowisk (ze 165 w 2003 r. do 85 w 2004 r.). W dalszym ciągu jednak takimi pomiarami objęto wszystkie 21stref w województwa, ze szczególnym uwzględnieniem aglomeracji miejskiej Szczecin;
- na 30 stanowiskach sieci pomiarów pasywnych, zakres pomiarowy z 2003 r. (SO₂, NO₂) poszerzono o pomiary benzenu.

Wody powierzchniowe - rzeki

Podstawą monitoringu rzek w 2004 roku był „Program Monitoringu Środowiska dla Województwa Zachodniopomorskiego w latach 2004-2005”, opracowany zgodnie ze wskazówkami GIOŚ dotyczącymi planowania badań w wymienionym okresie.

Opracowanie tego programu było kolejnym etapem reorganizacji sieci pomiarowej i dostosowania zakresu pomiarowego do obowiązujących rozporządzeń.

Zmiany w strukturze sieci pomiarowej wprowadzono w celu pozyskania niezbędnych danych do:

- diagnozy stanu jakości wód na terenie województwa przygotowującej do wdrożenia Ramowej Dyrektywy Wodnej,
- oceny przydatności wód według ich funkcji gospodarczych (wykazy wód RZGW Szczecin i Poznań),
- zgromadzenia dostatecznej ilości danych umożliwiających wykonanie wymaganej co 4 lata oceny stopnia eutrofizacji wód na obszarze województwa, (weryfikacja wyznaczonych obszarów art. 47 ust.6 Prawa wodnego)
- oceny trendów zmian stanu jakości wód w czasie, jako odpowiedź na działania naprawcze w zlewni oraz zmiany naturalne.

Struktura sieci pomiarowej monitoringu rzek w 2004 roku

Rodzaj monitoringu	Liczba punktów pomiarowych w sieciach		
	Krajowej	Regionalnej	Razem
Aktualny PMS (diagnostyczny)	13	28	41
Monitoring wód według ich funkcji gospodarczych (wykazy wód RZGW), w tym:			60
Monitoring wód przeznaczonych do spożycia i ocena wpływu N ze źródeł rolniczych		5	
Monitoring wód będących środowiskiem życia ryb i ocena wpływu N ze źródeł rolniczych		23	

Monitoring wód będących środowiskiem życia ryb		12	
Wody badane w związku z wdrożeniem Dyrektywy Azotanowej (ocena wpływu N ze źródeł rolniczych)		20	

Zmiany w zakresie badań monitoringowych wód powierzchniowych w odniesieniu do 2003 r. w poszczególnych podsystemach w rozbiciu na sieci.

Podsystem monitoringu	Liczba punktów pomiarowych w sieciach:						Ilość wykonanych oznaczeń w monitoringu wód	
	krajowej		regionalnej		lokalnej			
	2003 r.	2004 r.	2003 r.	2004 r.	2003 r.	2004 r.	2003 r.	2004 r.
Rzeki	13	13	64	28 + 60	-	-	38 799	39 914
Jeziora (ppk jezior + dopływów)	-	-	66	39	12	17		
Inne								
- Zalew Szczeciński			6	6				
- Zatoka Pomorska			4	4				

Wody powierzchniowe - jeziora

Podstawą wyboru jezior do monitoringu w 2004 roku był „Program Monitoringu Środowiska dla Województwa Zachodniopomorskiego w latach 2004-2005”.

W stosunku do roku 2003 (17 jezior) liczba badanych jezior uległa zmniejszeniu o jeden.

Zmniejszenie liczby stanowisk pomiarowych w stosunku do roku 2003 nastąpiło w związku z tym, że badano jeziora o małej powierzchni. Ponadto niektóre z nich były jeziorami nie posiadającymi dopływów ani odpływów.

Badania prowadzone zgodnie z „Wytycznymi monitoringu jezior”, zostały wykonane w ramach sieci regionalnej i lokalnej. W sieci regionalnej przeprowadzono badania 8 jezior, w sieci lokalnej również 8 (siecią lokalną objęto jeziora nie posiadające pomiarów batymetrycznych).

W programie objęto badaniami jeziora zagrożone zanieczyszczeniami pochodzącymi z rolnictwa (8 jezior) między innymi na obszarze zlewni Płoni, który uznano za zagrożony zanieczyszczeniami związkami azotu ze źródeł rolniczych, jeziora objęte ochroną rezerwatową (7 jezior) na wniosek Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody oraz kontynuowano badania w ramach monitoringu cyklicznego (1 jezioro).

Łącznie monitoringiem jezior objęto 16 zbiorników wraz z ich dopływami i odpływami. Badania wykonano na 27 stanowiskach zlokalizowanych na jeziorach i 29 stanowiskach zlokalizowanych na dopływach i odpływach jezior.

Wody powierzchniowe – Zalew i Zatoka

Badania wód Zalewu Szczecińskiego i Zatoki Pomorskiej prowadzone były, w ramach Grupy Roboczej W2 „Ochrona Wód” Polsko-Niemieckiej Komisji ds. Wód Granicznych, przez dwa laboratoria: Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Urzędu Środowiska, Przyrody i Geologii w Stralsundzie. Badania wód Zalewu odbywały się zgodnie z programem badawczym ustalonym przez Grupę W2. W roku 2004 nie nastąpiły zmiany w programie badawczym w stosunku do roku 2003.

Wody podziemne

W strukturze sieci pomiarowych wód po raz pierwszy uruchomiono sieć pomiarów w skali województwa, które wykonano we współpracy z Oddziałem Pomorskim PiG. Monitoringiem objęto obszar zlewni rzeki Płoni (20 stanowisk) oraz Parsęty (18 stanowisk). W zlewni rzeki Płoni przeprowadzono badania ze względu na fakt, że wody zlewni uznano za wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych. W zlewni Parsęty realizowany jest projekt

polsko-duński „Wdrożenie Ramowej Dyrektywy Wodnej w Polsce. Pomoc dla Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie”.

Gleby

Badania gleb podjęto po raz pierwszy w 2004 roku. Na obszarze województwa zachodniopomorskiego w terminie wiosenno-letnim i jesiennym pobrano próbki gleby i wód glebowych w 76 wyznaczonych punktach monitoringowych. Wśród wyznaczonych punktów 41 zlokalizowano w zlewni Płoni, której wody uznano za wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych. Pozostałe 35 punktów zlokalizowano na polach nawożonych gnojowicą pochodzącą z bezściółowych ferm trzody chlewnej. **W glebach zbadano zawartość azotu mineralnego, w wodach glebowych określono stężenia kationów i anionów.**

Hałas

W 2004 roku nie prowadzono pomiarów hałasu dróg i linii kolejowych, prowadzono jedynie kontrole w zakładach przemysłowych. Monitoring dróg i linii kolejowych zaplanowano na rok 2005.

Promieniowanie Elektromagnetyczne

Nie prowadzono badań w tym zakresie

b) Zmiany w zakresie programu pomiarowego.

Powietrze

- zaprzestano badań na 80 stanowiskach pomiarów pasywnych SO₂, NO₂
- na 30 stanowiskach pasywnych, zakres pomiarowy z 2003 r. (SO₂, NO₂) poszerzono o benzen.

Wody powierzchniowe - rzeki

Nowa struktura sieci pomiarowej umożliwiła dostosowanie zakresu badawczego do parametrów niezbędnych do oceny (wymienionych w poszczególnych rozporządzeniach).

W monitoringu diagnostycznym oraz w monitoringu przydatności wód na cele pitne rozszerzono zakres pomiarowy o dotychczas nie wykonywane oznaczenia zawartości arsenu, baru, boru, selenu, cyjanków i fluorków. Na stanowiskach tworzących tę sieć wykonywano od 37 – 50 oznaczeń. Natomiast w monitoringu wód będących środowiskiem życia ryb i badaniach wód w związku z wdrożeniem Dyrektywy Azotanowej (ocena wpływu N ze źródeł rolniczych) wykonywano od 7 do 15 oznaczeń w zależności od przynależności punktu do odpowiedniej sieci..

Wody powierzchniowe - jeziora

Zakres **programu pomiarowego jezior** odpowiadał wymogom monitoringu diagnostycznego. Ponadto na dwóch jeziorach położonych w strefie zagrożonej zanieczyszczeniami pochodzącymi z rolnictwa rozszerzono program badawczy i zakres częstotliwości poboru prób (8 badań w roku), pozwalający na określenie stopnia zeutrofizowania wód jeziornych i ich przydatności do bytowania ryb.

Dla jeziora Miedwie zakres badanych parametrów został poszerzony w stosunku do roku ubiegłego o parametry dające podstawę do oceny przydatności wód do celów wodociągowych (TOC, utlenialność).

Wody powierzchniowe – badania biologiczne

W ramach wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej w 2004 roku prowadzono rozszerzone badania biologiczne rzek i jezior w celu określenia stanu ekologicznego wód. Badaniami objęto: strukturę ilościową i jakościową makrobezkręgowców bentosowych, charakterystykę hydromorfologiczną badanych rzek oraz obserwacje występowania makrofitów w rzekach i jeziorach. Badania przeprowadzono na 8 stanowiskach wybranych rzekach województwa. Łącznie zebrano 40 prób materiału bentosowego (32 próby ilościowe i 8 prób jakościowych). Poborów prób z jezior dokonano z 11 stanowisk zlokalizowanych na 7 wybranych zbiornikach, łącznie pobrano 71 prób bentosowych. Próby pobrano jednokrotnie - późną wiosną, zgodnie z zaleceniami Instytutu Ochrony Środowiska w Warszawie („Wytyczne do oceny stanu rzek na podstawie makrobezkręgowców oraz do pobierania prób makrobezkręgowców w jeziorach”). Ze względu na prowadzenie szczególnego programu

monitoringu na obszarze zagrożonym, jeziora zlokalizowane w zlewni Płoni objęto również badaniami makrofitów.

Wstępną ocenę jakości biologicznej rzek przeprowadzono w oparciu o indeks biotyczny BMWP-PL oraz zmodyfikowany indeks bioróżnorodności i sklasyfikowano w obrębie 5 stanów jakości ekologicznej.

Wody podziemne

Zakres **badania wód podziemnych** spełniał wymagania monitoringu diagnostycznego wód podziemnych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w klasyfikacji wód, sposobu prowadzenia monitoringu oraz sposobu interpretacji wyników wód powierzchniowych i podziemnych.

Gleby

W zakresie programu pomiarowego gleb przeprowadzono badania zawartości azotu mineralnego na trzech głębokościach (Stacja Chemiczno Rolnicza w szczecinie), w wodach glebowych określono stężenia podstawowych kationów i anionów (WIOŚ w Szczecinie).

2a. Materiały o stanie środowiska opracowane przez WIOŚ w 2004 roku oraz wywiady dla prasy, radia i tv udzielane przez przedstawicieli WIOŚ

Materiały o stanie środowiska opracowane przez WIOŚ w 2004 roku

Województwo	Raporty	Biuletyny i komunikaty	Informacje na podstawie art. 8a
Zachodniopomorskie	4	20	6

Raporty

1. Raport o stanie środowiska województwa zachodniopomorskiego w latach 2002-2003.
2. Raport z badań polsko-niemieckich wykonanych w 2003 roku. Zalew Szczeciński. (współudział WIOŚ - badania polsko-niemieckie).
3. Raport z badań polsko-niemieckich wykonanych w 2003 roku. Zatoka Pomorska. (badania polsko-niemieckie) - opracowanie raportu
4. Ocena pomiarów substancji w powietrzu oraz wyniki klasyfikacji stref województwa zachodniopomorskiego za 2003 rok – raport.

Komunikaty

1. Komunikaty o stanie jezior badanych w 2003 roku (wysłane do Instytutu Ochrony Środowiska w Warszawie, 15 komunikatów).
2. Materiały konferencyjne XV Sympozjum Zintegrowanego Monitoringu Środowiska Przyrodniczego „*Funkcjonowanie geoekosystemów Polski w warunkach zmian klimatu i różnokierunkowej antropopresji*” Międzyzdroje, 1-3 września 2004 – 5 komunikatów (monitoring środowiska, jakość powietrza, jakość wód powierzchniowych w województwie zachodniopomorskim).

Ponadto dla potrzeb oceny jakości powietrza wykonano opracowania:

- „Wykonanie oceny jakości powietrza za rok 2003 w oparciu o obliczenia dla województwa zachodniopomorskiego”,
- „Wdrożenie systemu prognoz krótkoterminowych dla stężeń zanieczyszczeń powietrza”,
- „Wskazanie lokalizacji stacji monitoringu powietrza w powiecie polickim i aglomeracji Szczecin na podstawie analizy pomiarów (stacje automatyczne, stanowiska manualne i pasywne) i obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń oraz ustalenie lokalizacji stacji pomiarowych jakości powietrza wchodzących w skład PMS na terenie województwa zachodniopomorskiego”.

Informacje na podstawie art. 8a

1. Na podstawie art. 8a przygotowano informacje o stanie jakości powietrza dla powiatów: myśliborskiego, szczecineckiego, polickiego, łobeskiego, kołobrzskiego, drawskiego.

W ramach udostępniania informacji o środowisku w postaci dokumentów, w 2004 r. wydano:

- 6 opinii dla gmin i zakładów biorących udział w konkursie "Lider Polskiej Ekologii",
- 5 opinii dla gmin i zakładów biorących udział w konkursie "Przyjaźni Środowisku",
- 7 opinii o czystości ekologicznej miejscowości – dla potrzeb organizacji zielonych szkół;
- 169 informacji o aktualnym stanie jakości powietrza (tło).
- na wnioski 21 urzędów miast i gmin oraz firm opracowujących programy ochrony środowiska i plany gospodarki odpadami przygotowano dane o stanie środowiska i gospodarki odpadami,
- zgodnie z art 28, na wniosek producentów zamierzających prowadzić ekologiczne gospodarstwa rolne, wydano 4 zaświadczenia o nieprzekraczaniu na terenie gospodarstw rolnych dopuszczalnych stężeń szkodliwych substancji zanieczyszczających powietrze i wodę.

Ponadto udzielano informacji o stanie środowiska dla studentów wyższych uczelni w celu wykonania prac kontrolnych i dyplomowych.

Wywiady dla prasy, radia i tv udzielane przez przedstawicieli WIOŚ

Województwo	Udzielone wywiady	
	w prasie	w audycjach radiowych i telewizyjnych
Zachodniopomorskie	4	4

Tematem informacji zamieszczonych w prasie były zagrożenia i problemy wynikające z działalności ferm trzody chlewnej oraz aktualne w danym momencie problemy związane z oceną jakości powietrza: wyniki pomiarów stężeń zanieczyszczeń w związku z awarią komina w Elektrowni Pomorzany; informacje dotyczące realizacji projektu Phare w związku z uruchomieniem 3 automatycznych stacji w Szczecinie.

Udział w audycji radiowej dotyczył zagadnień związanych z Dniem Ochrony Warstwy Ozonowej. Wystąpienia w audycjach telewizyjnych dotyczyły zagadnień związanych z zadaniami i pracami prowadzonymi przez WIOŚ oraz problemów zanieczyszczeń środowiska.

2c. Udział przedstawicieli WIOŚ w posiedzeniach organów samorządowych, RZGW, innych

Udział w posiedzeniach	Liczba posiedzeń z udziałem przedstawicieli WIOŚ
Rad gmin	
Rad powiatów	2
Sejmików samorządowych	1
Zespołów roboczych organów samorządowych	
RZGW	5
Innych jednostek	5

Rady powiatu:

- Uczestnictwo w sesji rady powiatu drawskiego polickiego - przygotowanie i przekazanie informacji na temat badania i jakości stanu środowiska na terenie powiatów, jak również informacja o wynikach kontroli w zakładach zlokalizowanych na terenie powiatów.

Sejmik Samorządowy Województwa Zachodniopomorskiego:

- Uczestnictwo w sesji sejmiku – przedstawienie informacji o stanie środowiska w województwie zachodniopomorskim.

RZGW (Szczecin):

- Udział w warsztatach organizowanych w ramach projektu polsko - duńskiego pt. „Wdrażanie Ramowej Dyrektywy Wodnej . Pomoc dla RZGW w Szczecinie”.

- Współdziałal w pracach związanych z przygotowaniem monitoringu pod potrzeby RZGW

Inne:

- Udział w seminarium naukowym „Funkcjonowanie ekosystemu Jeziora Trzesiecko a potencjalne możliwości rekultywacji” pod patronatem Burmistrza Miasta Szczecinek, przedstawienie systemu monitoringu jezior.

- Spotkania przedstawicieli PIG, Stacji Chemiczno-Rolniczej, WIOŚ i IMUZ nt. uzgodnienia programu monitoringu wód na obszarze zlewni Płoni (obszar narażony na zanieczyszczenia ze źródeł rolniczych).

3. Certyfikaty akredytacji

Województwo	Lokalizacja laboratorium	Numer aktualnego certyfikatu PCA	Zakres akredytacji
Zachodniopomorskie	Szczecin ul. Wały Chrobrego 4	Nr AB 177	<p>Woda, ścieki:</p> <ul style="list-style-type: none"> -pobieranie próbek i pomiary (pH, przewodność, tlen) -analizy manualne(spektrofotometryczne i miareczkowe, wagowe, potencjometryczne) -analizy w przepływie -analizy chromatograficzne -oznaczanie metali metodą absorpcji atomowej i ICP -analizy bakteriologiczne -chlorofil <p>Powietrze:</p> <p>IMISJA</p> <ul style="list-style-type: none"> -pobieranie próbek-metody manualne <p>EMISJA</p> <ul style="list-style-type: none"> -pobieranie próbek-metody manualne - pomiar SO₂, NO, CO₂, CO metodą w podczerwieni - pomiar SO₂, NO, CO, O₂ – metodą elektrochemiczną - pomiar O₂- metodą paramagnetyczną <p>Razem 70 metodyk</p>
	Koszalin ul. Zgoda 23	Nr AB141	<p>Woda, ścieki, osady ściekowe i gleby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pobieranie próbek i pomiary (pH, przewodność, tlen) -analizy manualne(spektrofotometryczne i miareczkowe, wagowe, potencjometryczne) - oznaczanie metali metodą absorpcji atomowej - analizy bakteriologiczne - analizy hydrobiologiczne: - chlorofil –a <p>Razem 69 metodyk</p>

4. Wykaz aparatury kontrolno-pomiarowej, wyposażenia sieci pomiarowych i innego wyposażenia laboratoryjnego oraz samochodów zakupionych w roku sprawozdawczym z podaniem producenta, kosztu i źródeł finansowania.

Wykaz aparatury kontrolno-pomiarowej, wyposażenia i samochodów zakupionych w 2004 roku dla Laboratorium w Szczecinie

L p.	Wyszczególnienie	Producent	Źródło finansowania	Koszt zł
1	Chromatograf gazowy 6890 N	AGILENT TECHNOLOGIES	DANCEE	200 000,00
2	Autoanalizator przepływowy San Plus System	SKALAR	NFOŚ	130 296,00
3	Analizator AOX	ANALITYK JENA	NFOŚ	137 555,00
5	Mineralizator mikrofalowy MARS 5	CEM Corporation	NFOŚ	69 256,96
7	Komora laminarna z lampą UV	GEMINI	NFOŚ	12 656,06
8	Komora laminarna z lampą UV	GEMINI	NFOŚ	12 656,06
9	Spektrofotometr UV-VIS CARY 50	VARIAN	NFOŚ	39 117,47
10	Mikroskop stereoskopowy SMZ-1500	NIKON	WFOŚ	33 844,03
11	Okular mikroskopowy	NIKON	Środki budżetowe	1 150,97
12	Adapter do mikroskopu	NIKON	Środki budżetowe	3 126,35
13	Mikroskop stereoskopowy SMZ-1500	NIKON	WFOŚ	75 900,00
14	Waga analityczna „Competence”	SARTORIUS	WFOŚ	14 261,80
15	Generator wodoru	POLYGEN	WFOŚ	22 265,00
16	Zestaw do pomiaru emisji	ZAM Kęty	WFOŚ	66 185,00
17	Analizator gazów spalinowych	HORIBA	DANCEE	236 680,74
18	Analizator gazów spalinowych LANKOM III	LAND	Środki budżetowe	38 131,10
19	Analizator lotnych związków organicznych	J.U.M	WFOŚ	97 196,18
20	Tlenomierz OXI 197 z wyposażeniem	WTW	WFOŚ	18 965,45
21	Pehametr pH 197 i	WTW	WFOŚ	4 410,26
22	Konduktometr COND 197 i	WTW	WFOŚ	6 969,52
23	Tlenomierz OXI 197	WTW	WFOŚ	8 548,28
24	Pehametr pH 197 i	WTW	WFOŚ	4 410,26
25	Konduktometr COND 197 i	WTW	WFOŚ	6 348,37
26	Wyparka R-205 V	BUCHII	WFOŚ	29 280,00
27	Aparat do oznaczania fluorków	WTW	Środki budżetowe	23 009,20
28	Stalowy zestaw filtracyjny	SARTORIUS	WFOŚ	18 879,68
29	Aparat do sączenia zawiesin	SARTORIUS	WFOŚ	11 869,99
30	Komora laminarna SAFEFLOW	BIO AIR INSTRUMENT	WFOŚ	32 940,00
31	Stacja do zagęszczania próbek	LABCONCO	Środki budżetowe	51 850,00
32	Biureta automatyczna 2 szt.	BRAND	NFOŚ	4 619,42
33	Samochód VW CADDY	VOLKSWAGEN	NFOŚ	74 500,00
34	Samochód VW TRANSPORTER	VOLKSWAGEN	Środki budżetowe	119 900,00

Wykaz aparatury kontrolno-pomiarowej, wyposażenia i samochodów zakupionych w 2004 roku dla Laboratorium Delegatury w Koszalinie

L p.	Wyszczególnienie	Producent	Źródło finansowania	Koszt zł
1	Analizator Fiastar 5000	TECATOR	DANCEE	160 494,80
2	Mineralizator mikrofalowy MARS 5	CEM Corporation	DANCEE	118 658,94
3	Młynek uniwersalny M20	IKA	DANCEE	14 950,01
5	Chromatograf gazowy CP 3800	VARIAN	NFOŚ	128 104,88
6	Zestaw do pomiaru emisji	ZAM Kęty	WFOŚ	34 465,0000
7	Analizator gazów spalinowych LANKOM III	LAND	Środki budżetowe	38 131,10
8	Zestaw filtracyjny (oznaczenia mikrobiologiczne)	SARTORIUS	Środki budżetowe	13 240,05
9	Aparat do sączenia zawiesin	SARTORIUS	WFOŚ	11 869,99
10	Tlenomierz OXI 197 z wyposażeniem	WTW	WFOŚ	20 704,47
11	Pehametr pH 197 i	WTW	WFOŚ	4 410,26
12	Konduktometr COND 197 i	WTW	WFOŚ	6 969,52
13	Tlenomierz OXI 197	WTW	WFOŚ	8 548,28
14	Pehametr pH 197 i	WTW	WFOŚ	4 410,26
15	Konduktometr COND 197 i	WTW	WFOŚ	6 348,37

Wykaz sprzętu i aparatury otrzymanej w ramach kontraktów dostawczych EuropaAid-Phare (trwa przekazywanie sprzętu od fundacji JFK)

L p.	Wyszczególnienie	Producent	Rok dostarczenia
1	Automatyczne stacje monitoringu zanieczyszczeń powietrza (pl. Rodła, ul. Andrzejewskiego, ul. Łączna)	ENVIRONNEMENT	2004
2	Spektrofotometr UV-VIS CARY 50 z wyposażeniem	VARIAN	2004
3	Przenośny analizator PASTEL UV I OXI 50 do badania jakości wody	COMEF	2004
4	Zestaw pomp i próbników do pobierania próbek wody , GPS	Grundfos Umwelt und Ingenieurtechnik	2004
5	Miernik wieloparametrowy do pomiaru jakości wody	Umwelt und Ingenieurtechnik	2004
6	Mineralizator mikrofalowy ETHOS D	MILESTONE	2004

5. Współpraca w zakresie realizacji zadań PMŚ z innymi organami

5.1. Inspekcja Sanitarna – WSSE w Szczecinie uczestniczy w programie monitoringu jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim poprzez wykonywanie pomiarów manualnych, których zakres i tryb prowadzenia uzgadniane są z WIOŚ w Szczecinie. Zakres pomiarowy obejmował zanieczyszczenia: SO₂, NO₂ i pył zawieszony PM10 (na niektórych stanowiskach jest to w dalszym ciągu pył BS), a tryb prowadzenia pomiarów na większości stanowisk – to pomiary ciągłe 24 godzinne. W roku 2004 takich stacji było 12, a na rok 2005 ilość ta zostanie zredukowana do 9 (w tym 3 obszary uzdrowiskowe). Współpraca przebiega sprawnie – wyniki pomiarów spływają terminowo do WIOŚ, skąd przekazywane są do krajowej bazy JPOAT i są uwzględniane w ocenie rocznej. W niektórych większych miastach województwa (oprócz Szczecina), a przede wszystkim w uzdrowiskach, stanowią one jedyne pomiarowe źródło informacji o poziomach stężeń. W chwili obecnej WIOŚ Szczecin nie widzi

możliwości przejścia od WSSE tych badań. Główne powody, to wielokrotnie już sygnalizowane braki kadrowe jak i finansowe.

- 5.2. Zespół Elektrowni „Dolna Odra” uzgodnił z WIOŚ modernizację własnego systemu monitoringu powietrza i informuje nas o postępie prac związanych z tym zadaniem. W efekcie ma powstać system pomiarów automatycznych, zgodny z systemem WIOŚ w Szczecinie, który będzie dostarczał istotnych informacji o jakości powietrza w strefach narażonych na wpływ zanieczyszczeń z 3 elektrowni. Dane z 3 istniejących automatycznych stacji zanieczyszczeń powietrza (SO₂, NO₂, pył TSP), obsługiwanych przez Elektrownię zbierane są w Wydziale Monitoringu WIOŚ, skąd po weryfikacji przekazywane są do bazy krajowej JPOAT. Współpraca układa się dobrze. Istnieje ciągła wymiana informacji pomiędzy obiema instytucjami odnośnie prawidłowego funkcjonowania stacji pomiarowych. Ujednolicenie tego systemu pomiarowego z systemem WIOŚ może usprawnić tą współpracę (prace zmierzające do tego celu – w toku). Wydział Monitoringu WIOŚ ma również możliwość zbierania danych z automatycznych pomiarów emisji, które to dane wykorzystywane są do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu.
- 5.3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie kontynuował współpracę z Wolińskim oraz Drawieńskim Parkiem Narodowym w zakresie monitoringu, oceny środowiska oraz wymiany danych.
- 5.4. Współpraca z regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Szczecinie w zakresie wyznaczania typów wód, wód zagrożonych i ekologicznej oceny jakości wód poprzez realizację projektu „Wdrożenie Ramowej Dyrektywy Wodnej w Polsce. Pomoc dla Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie”. Projektem objęty był obszar zlewni rzeki Parsęty. Ponadto WIOŚ w Szczecinie współpracował z RZGW w Szczecinie w ramach realizacji rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie w sprawie wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszarów szczególnie narażonych, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć. Jako obszar narażony uznana została zlewnia rzeki Płoni, w której prowadzono odpowiedni program pomiarowy.
- 5.5 Współpraca z Oddziałem Pomorskim PIG w zakresie badań wód podziemnych, które wspólnie zostały zaplanowane i uzgodnione z RZGW w Szczecinie. WIOŚ w Szczecinie prowadził badania analityczne wód.
- 5.6. Współpraca ze Stacją Chemiczno-Rolniczą w Szczecinie w ramach realizacji monitoringu i oceny gleb oraz wód glebowych na obszarach narażonych na zanieczyszczenia pochodzenia rolniczego. Współpraca na taką skalę została podjęta po raz pierwszy przez WIOŚ.

6. Trudności związane z realizacją zadań monitoringowych

- Wielokrotnie sygnalizowano ogromne braki kadrowe (zarówno w Laboratorium jak i w Wydziale Monitoringu) i finansowe. Niestety bezskutecznie. Zadania związane z wymaganiami jakie są stawiane systemom oceny jakości środowiska (systemy jakości badań, nowe sposoby oceny jakości wód i powietrza), wprowadzenie nowych zadań w zakresie monitoringu, wdrożenie i prowadzenie baz danych o emisjach do środowiska dla potrzeb ocen i prognoz oraz zmiany w sposobie raportowania (GIS) wymagają znaczącego uzupełnienia kadry. Graniczne położenie naszego województwa zobowiązuje także do współpracy międzynarodowej co także wymaga dodatkowych etatów.
- Brak jest wydzielonych środków z budżetu na realizację zadań monitoringowych. Występują coraz większe trudności związane z pozyskaniem dodatkowych środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej ze względu na systematycznie zmniejszające się wpływy do Funduszu.

- W 2004 r., w ramach projektu Phare dla ośmiu województw, rozpoczęto wdrażanie systemu dynamicznej obsługi strony internetowej – ciągła informacja o stanie powietrza. Jednak z powodu trudności z terminową realizacją przez Wykonawcę projektu, w tym podstrony internetowej – zadanie to nie zostało zrealizowane w 2004 r.
- W dalszym ciągu, podczas wykonywania obowiązkowej corocznej oceny jakości powietrza, napotykamy na trudności związane z pozyskiwaniem aktualnych danych dla poszczególnych stref województwa zachodniopomorskiego z zakresu wielkości emisji punktowej, powierzchniowej i liniowej. Na przykład: dane GUS dotyczące roku 2003 mają być dostępne dopiero w lutym 2005 r., a dane o opłatach za korzystanie ze środowiska (przesyłane do WIOŚ), nie są kompletne i nie mogą być wykorzystywane do wykonania obliczeń modelowych.
- Dane meteorologiczne, konieczne do oceny jakości powietrza metodami modelowania oraz wykonanie prognoz, powinny zostać zabezpieczone dla całej Polski. Wprawdzie nie wszystkie województwa wdrożyły te metody oceny jednak ich liczba stale się powiększa a koszty pozyskania danych są ogromne. W chwili obecnej instytucją, która może dostarczyć dane (zarówno historyczne jak i prognozy) o odpowiedniej jakości jest Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego Uniwersytetu Warszawskiego. Jednak cena dla jednego województwa jest bardzo wysoka. Zakup tych danych dla całej Polski bardzo ułatwi wszystkim WIOŚ wykonanie ustawowej oceny.
- Brak dostępu do danych hydrologicznych dla rzek w skali województwa jest ogromną przeszkodą w prowadzeniu odpowiednich ocen i prognoz w zakresie jakości wód. Dane wykonywane przez IMGW nie wystarczają dla potrzeb interpretacji jakości wód w zakresie naszej sieci pomiarowej.

Udział w konferencjach i szkoleniach pracowników WIOŚ w Szczecinie w 2004 roku

- udział w XV Sympozjum Zintegrowanego Monitoringu Środowiska Przyrodniczego „Funkcjonowanie geoekosystemów Polski w warunkach zmian klimatu i różnokierunkowej antropopresji” Międzyzdroje, 1-3 września 2004, wystąpienie nt. jakości wód powierzchniowych w województwie zachodniopomorskim,
- udział w XI Ogólnopolskich Warsztatach Bentologicznych „Fauna denna naszego Bałtyku” Jastrzębia Góra, 6 – 8 maja 2004,
- udział w VIII Ogólnopolskiej Konferencji Limnologicznej „Jeziora i sztuczne zbiorniki wodne – funkcjonowanie, rewitalizacja i ochrona”, Sosnowiec, 15 – 17 września 2004 r.,
- wykłady w zakresie stanu środowiska w województwie zachodniopomorskim dla szkół ponadpodstawowych, organizowane przez Naukową Organizację Techniczną w Szczecinie,
- udział w komisji konkursu ekologicznego „Potyczki ekologiczne” organizowanego przez Szkołę Podstawową Nr 74 w Szczecinie,
- udział w szkoleniach na temat:
 1. Zadania IOŚ wynikające z ustawy o nawozach i nawożeniu oraz omówienie współpracy z ARiMR.
 2. Wyznaczanie obszarów, na których zostały przekroczone standardy jakości gleby i ziemi.
 3. Problematyka udostępniania informacji o środowisku.
- organizacja szkolenia dla przedstawicieli starostw nt. wyznaczania obszarów, na których zostały przekroczone standardy jakości gleby i ziemi.

PRZECIWDZIAŁANIE POWAŻNYM AWARIOM

Wojewódzki rejestr potencjalnych sprawców poważnych awarii

Według stanu na dzień 31 grudnia 2004 r. rejestr zakładów, potencjalnych sprawców poważnych awarii obejmował 60 zakładów, z czego 10 to zakłady zakwalifikowane do grupy o dużym ryzyku (ZDR) oraz 6 to zakłady o zwiększonym ryzyku (ZZR) wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Liczba zakładów w rejestrze potencjalnych sprawców poważnych awarii stan na 31.12.2004 r. w porównaniu ze stanem na dzień 31.12.2003 r.

Lp.	województwo	Stan na 31.12.2003 r.	Stan na 31.12.2004 r.	
			wszystkie zakłady	w tym liczba ZDR i ZZR
1.	Zachodniopomorskie	50	60	16

Liczbę zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku w województwie w porównaniu ze stanem na koniec 2004 r., łącznie z wyszczególnieniem liczby złożonych – wymaganych prawem - dokumentacji przeciwdziałania poważnym awariom przedstawia tabela poniżej.

Liczba zakładów kwalifikowanych do grupy o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i liczba złożonych przez te zakłady dokumentacji przeciwdziałania poważnym awariom stan na 31.12. 2004 r. oraz porównanie ze stanem na dzień 31.12.2003 r.

Lp.	Województwo	Liczba zakładów o dużym ryzyku		Liczba zakładów o zwiększonym ryzyku		Łącznie (stan na 31.12.2004)	Złożona dokumentacja (wg stanu na 31.12.2004)			
		31.12.2003	31.12.2004	31.12.2003	31.12.2004		Zgłoszenie	PZA	ROB	WPOR
		Zachodniopomorskie	10	10	8		6	16	16	16

PZA - program zapobiegania awariom,
ROB - raport o bezpieczeństwie,
WPOR- wewnętrzny plan operacyjno- ratowniczy.

Zmiany w rejestrze sprawców w 2004 roku.

1. W grupie ZDR – ubył 1 zakład (INTER GAS w Szczecinie) – do grupy ZZR .
Przybył 1 zakład z ZZR (PROGAS EUROGAS w Koszalinie).

2. W grupie ZZR - ubył 2 zakłady tj. PROGAS EUROGAS w Koszalinie – do grupy ZDR i Baza Paliw PKN ORLEN SA Nr 96 w Szczecinie – wyłączona z eksploatacji.

W porównaniu do stanu na koniec roku 2003 r. ogólna liczba zakładów mogących spowodować poważne awarie przemysłowe zmniejszyła się o 2 jednostki, z czego 0 stanowią zakłady o dużym ryzyku oraz 2 zakłady o zwiększonym ryzyku.

Spośród 10 zakładów o dużym ryzyku:

40 % stanowią zakłady posiadające w obrocie produkty destylacji ropy naftowej i substancje palne,

20 % stanowią zakłady posiadające w obrocie skrajnie łatwopalne gazy skroplone i gaz ziemny,

40 % to zakłady posiadające w obrocie substancje toksyczne i inne substancje niebezpieczne.

Podobna analiza dla zakładów o zwiększonym ryzyku przedstawia się następująco:

66,6 % stanowią zakłady posiadające w obrocie produkty destylacji ropy naftowej i substancje palne;

33,3 % stanowią zakłady posiadające w obrocie skrajnie łatwopalne gazy skroplone i gaz ziemny;

0,0 % stanowią zakłady posiadające w obrocie substancje toksyczne i inne substancje niebezpieczne.

2. Kontrole potencjalnych sprawców poważnych awarii.

Na zaplanowane 70 kontroli (92 % w stosunku do 2003 r.) w zakładach mogących potencjalnie spowodować poważne awarie, wykonano 90 kontroli. W tym:

- 10 kontroli zakładów o dużym ryzyku (ZDR),
- 6 kontroli zakładów o zwiększony ryzyku (ZZR),
- 74 inne kontrole

Na zaplanowane 2 kontrole przestrzegania przepisów ustawy o substancjach i preparatach chemicznych wykonano 1 kontrolę

Nie planowano kontroli w transporcie i nie wykonywano takich kontroli. Natomiast wykonano 5 kontroli na terenach przedsiębiorców posiadających towary niebezpieczne i środki transportu tych towarów (art. 29 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 28 października 2002r. o przewozie drogowym towarów niebezpiecznych –Dz.U. z 2002r. Nr 199, poz. 1671).

Ponadto w 2004 r. wystąpiła konieczność wykonania 8 kontroli interwencyjnych w związku z występującymi zdarzeniami awaryjnymi.

Łącznie przeprowadzono 90 kontroli w sprawach poważnych awarii (88 % w stosunku do 2003 r.)

Szczegółowy wykaz kontroli prezentuje tabela poniżej, w której skróty oznaczają.

ZDR – kontrole w zakładach dużego ryzyka,

ZZR – kontrole w zakładach zwiększonego ryzyka,

Inne – kontrole w zakładach mogących spowodować poważne awarie,

/PSP – kontrole wspólne z Państwową Strażą Pożarną.

Kontrole w zakresie poważnych awarii w 2004 r

l.p	Województwo	Planowane - potencjalnych sprawców poważnych awarii				Wykonane - potencjalnych sprawców poważnych awarii				Interwencyjne	Ustawa o subst, chem	Transport
		ZDR/ PSP	ZZR/ PSP	Inni/ PSP	Razem/ PSP	ZDR/ PSP	ZZR/ PSP	Inni/ PSP	Razem/ PSP	Wykonanie	Plan/ Wykonanie	Plan/ Wykonanie
1	Zachodniopomorskie	10/4	6/4	54/6	70/14	10/4	6/6	74/9	90/19	8	0/1	0/5

Zarządzenia i wnioski pokontrolne dotyczące poważnych awarii wydane w 2004 r.

l.p	Województwo	Ogółem	Zakłady			Interwencyjne	Z ust. o subst. i prep. chem	W trakcie realizacji	Wnioski do org. ścigania	Wnioski do innych org. kontroli
			Dużego Ryzyka	Zwiększonego Ryzyka	Inne					
1.	Zachodniopomorskie	43	0	3	27	3	1	9	0	7

Ogółem wydano 43 zarządzenia obejmujące 85 nałożonych obowiązków, w tym:
0 zarządzeń pokontrolnych w zakładach o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii,
3 zarządzenia pokontrolne w zakładach o zwiększonym ryzyku.

Przeprowadzone kontrole i stwierdzone na ich podstawie naruszenia dotyczyły w szczególności:

braku odpowiednich informacji w raporcie o bezpieczeństwie (naruszenie wymagań obiektów mogących spowodować poważne awarie,
braku szczelnej i skanalizowanej nawierzchni w bazie transportowej PHU,
braku odpowiednich informacji w raporcie o bezpieczeństwie (naruszenie wymagań art.253 ustawy Prawo ochrony środowiska, w powiązaniu z wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dn.29.05.2003r. w sprawie wymagań, jakim powinien odpowiadać raport o bezpieczeństwie),
niewłaściwego zakwalifikowania zakładu ZDR jako ZZR (naruszenie art.250 ust.5 ustawy Prawo ochrony środowiska),
braku odpowiednich zabezpieczeń chroniących środowisko przed zanieczyszczeniem (naruszenie art.6 ustawy Prawo ochrony środowiska),
niewłaściwego stanu techniczno-eksploatacyjnego urządzeń chroniących środowisko (naruszenie art.6 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art.62 ustawy Prawo budowlane),
zanieczyszczenia środowiska gruntowo wodnego (naruszenie art.138 ustawy Prawo ochrony środowiska),
samowolnej zmiany sposobu użytkowania zwykłych obiektów na magazyny z substancjami i preparatami niebezpiecznymi (naruszenie art.71 ustawy Prawo budowlane),
braku wymaganych kart charakterystyk substancji i preparatów niebezpiecznych (naruszenie art.5 ust.2 ustawy z dnia 11.01.2001r. o substancjach i preparatach chemicznych),
braku lub nieodpowiedniego oznakowania miejsc, zbiorników lub rurociągów z substancjami i preparatami niebezpiecznymi (naruszenie art.27 ustawy z dnia 11.01.2001r. o substancjach i preparatach chemicznych w powiązaniu z wymaganiami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 14.03.2003r. w sprawie sposobu oznakowania miejsc i rurociągów z substancjami niebezpiecznymi).

W grupie obiektów mogących spowodować poważne awarie - naruszenia najczęściej dotyczyły:

braku szczelnej i skanalizowanej nawierzchni w bazie transportowej PHU Krzysztof Żak w Szczecinie,
nie przestrzegania podstawowych przepisów bezpieczeństwa w czasie prac remontowych w Stoczni Remontowej GRYFIA w Szczecinie,
błędного zakwalifikowania zakładu ZDR – jako ZZR - PROGAS EUROGAS Sp. z o.o. – Centrum Dystrybucji Gazu Płynnego w Koszalinie,
braku odpowiednich zabezpieczeń chroniących środowisko przed zanieczyszczeniem – Hurtownia Paliw w Sławnie, należąca do ORLEN Morena Sp. z o.o.,
niewłaściwego stanu techniczno-eksploatacyjnego urządzeń chroniących środowisko – KRONOCHEM Sp. z o.o. w Szczecinku,
samowolnej zmiany sposobu użytkowania zwykłych obiektów na magazyny z substancjami i preparatami niebezpiecznymi – LAMINOPOL Sp. z o.o. w Postominie,
samowolnej rozbudowy obiektów o miejsca do magazynowania lub przeładunku substancji niebezpiecznych – Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PETROL-HAWEN w Wałczu,

braku lub niewłaściwego oznakowania miejsc, zbiorników lub rurociągów z substancjami i preparatami niebezpiecznymi – Dystrybutor Produktów Naftowych CePeN Sp. z o.o. – Oddział w Białogardzie.

W ramach nałożonych zarządzeń:

zrealizowano 34 zarządzenia,

w trakcie realizacji jest 9 zarządzeń,

nie zrealizowano 11 obowiązków (w tym z-dy o zwiększonym i dużym ryzyku 0).

Obowiązki niezrealizowane wynikały z powodów przedłużenia terminów realizacji obowiązków – do końca 1 kwartału 2005r.

W trakcie wykonanych kontroli na podstawie ustawy o substancjach i preparatach chemicznych stwierdzono, między innymi, następujące naruszenia:

zła kondycja finansowa zakładu, trudności warunkujące podjęcie innych działań przed wykonanie odpowiednich zabezpieczeń, konieczność tłumaczenia kart charakterystyk substancji i preparatów chemicznych – MPS INTERNATIONAL Ltd. Sp. z o.o. w Koszalinie

Znaczącą poprawę odnotowano w MESSER Polska Spółka z o.o. w Policach. Dotyczy to automatyzacji zasypu karbidu w acetylenowni – wyeliminowano ewentualny kontakt karbidu z powietrzem.

2.1 Współpraca z innymi organami kontroli

W sprawach zwalczania poważnych awarii WIOŚ współdziałał z Państwową Strażą Pożarną, organami administracji rządowej, samorządowej, Policją, Państwową Inspekcją Sanitarną, Inspekcją Transportu Drogowego, organami Nadzoru Budowlanego. Stosowane formy współpracy z ww. wymienionymi instytucjami i jednostkami kontrolnymi polegały na:

współdziałaniu w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom (wspólne kontrole w ZDR i ZZR, wymiana informacji o stwierdzonych nieprawidłowościach, wspólne ćwiczenia),

kierowaniu wystąpień pokontrolnych o podjęcie działań w celu usunięcia zagrożenia dla środowiska,

współdziałaniu w zakresie zwalczania poważnych awarii (informowanie o zdarzeniach, udział w zwalczaniu poważnych awarii oraz w czasie usuwania skutków awarii),

opracowaniu analiz dot. Prognoz i stanu zanieczyszczenia środowiska, w wyniku wystąpienia zdarzeń awaryjnych (między innym dla potrzeb policji).

Najszerzej współpracowano z Państwową Strażą Pożarną w zakresie:

oceny zgodności z przepisami oraz stanem faktycznym przedłożonych w KW PSP raportów o bezpieczeństwie

współdziałania przy usuwaniu skutków zanieczyszczenia środowiska oraz nadzorze nad usuwaniem zanieczyszczeń przez firmy specjalistyczne.

Współpraca z Urzędem Dozoru Technicznego polegała na:

informowaniu o eksploatacji zbiorników magazynowych substancji niebezpiecznych - bez zezwolenia UDT (np. stacja paliw płynnych w Chociwlu, powiat stargardzki oraz Hurtownia spółki LAMINOPOL w Postominie, powiat sławieński).

Współpraca WIOŚ z administracją morską:

współpraca w czasie ćwiczenia BAŁTYK 2004, w. maju 2004r. nt. zanieczyszczeń wód morskich i plaży w Mielnie oraz w Unieściu –substancjami ropopochodnymi.

wspólna kontrola w Usługach Portowych-Obłudze Kutrów Rybackich w Kołobrzegu, w związku z zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego w pobliżu separatora wód zęzowych, w wyniku niewłaściwej eksploatacji instalacji oczyszczającej zaolejone wody (brak czyszczenia i konserwacji).

Wystąpienia do organów ścigania:

Ilość i rodzaj 0

Zakończone 0

W trakcie 0

Odmowa wszczęcia postępowania 0

2.2 Kontrole mogilników

Organy Inspekcji w 2004 r. nie przeprowadziły kontroli mogilników i nie wydały zarządzeń pokontrolnych.

W 2004 r. nie zlikwidowano żadnych mogilników, ze względu na brak środków pieniężnych z NFOŚ i GW.

Liczbę zlikwidowanych mogilników prezentuje tabela poniżej.

Likwidacja mogilników w poszczególnych województwach w 2004 r.

L.p.	Województwo	Liczba i rodzaj mogilników 31.12.2003 r		Liczba i rodzaj mogilników 31.12.2004 r		Likwidacja mogilników 2004 r	Liczba kontroli 2004 r	Liczba zarządzeń pokontrolnych 2004 r
		Doły ziemne	Obiekty budowlane	Doły ziemne	Obiekty budowlane			
1	Zachodniopomorskie	0	27	0	27	0	0	0

Według stanu na dzień 31.12.2004r. łącznie na terenie województwa znajdowało się 27 mogilników. Dotychczas zlikwidowano 11 mogilników.

3. Poważne awarie w 2004 r.

3.1 Występowanie poważnych awarii

W roku 2004 organy Inspekcji Ochrony Środowiska przyjęły informacje o wystąpieniu 8 zdarzeń, które były poważnymi awariami.

Ze względu na miejsce powstania poważnej awarii ilość ich w 2004 r. była następująca:

- Transport - 4 zdarzenia
- Zakłady - 4 zdarzenia
- Inne - 0 zdarzeń

W skali 2004 r. miały miejsce 4 zdarzenia w transporcie:

- transporcie drogowym - 4 zdarzenia (100 % wszystkich zdarzeń w 2004 r.),
- transporcie rurociągowym - 0 zdarzeń (0 % wszystkich zdarzeń w 2004 r.);
- transporcie kolejowym - 0 zdarzeń (0 % wszystkich zdarzeń w 2004 r.);
- transporcie wodnym - 0 zdarzeń (0 % wszystkich zdarzeń w 2004 r.);

W 2004 r. w transporcie rurociągowym ropy naftowej i produktów ropopochodnych (paliwa płynne takie jak benzyny silnikowe i oleje napędowe), w którym skutki wycieków bywają najpoważniejsze, nie stwierdzono zdarzeń.

W 2004 r. liczba poważnych awarii na terenie zakładów przedstawiała się następująco:

- zakłady przemysłowe 2 zdarzenia (50% wszystkich zdarzeń w 2004r.)
- zakłady użyteczności publicznej 1 zdarzenie (25 % wszystkich zdarzeń w 2004 r.);
- zakłady handlowe 1 zdarzenie (25 % wszystkich zdarzeń w 2004 r.);

W roku 2004 nie stwierdzono zdarzeń w procesach przemysłowych.

Zdarzenia w 2004 r. pogrupowano również według klasyfikacji towarów niebezpiecznych, zgodnej z załącznikiem A do Umowy europejskiej, dotyczącej międzynarodowego przewozu drogowego towarów niebezpiecznych ADR.

W 2004 r. ilość zdarzeń z uwzględnieniem klasyfikacji materiałów niebezpiecznych przedstawiała się następująco:

- klasa 2 (gazy) - 0 zdarzeń (0 % zdarzeń w skali 2004 r.);
- klasa 3 (materiały ciekłe zapalne) - 6 zdarzeń (75 % zdarzeń w skali 2004 r.);
- klasa 5.1 (materiały utleniające) - 0 zdarzeń (0 % zdarzeń w skali 2004 r.);
- klasa 6.1 (materiały trujące) - 0 zdarzeń (0 % zdarzeń w skali 2004 r.);
- klasa 6.2 (materiały zakaźne) - 0 zdarzeń (0 % zdarzeń w skali 2004 r.);
- klasa 8 (materiały żrące) - 2 zdarzeń (25 % zdarzeń w skali 2004 r.);
- materiały poza klasyfikacją - 0 zdarzeń (0 % zdarzeń w skali 2004 r.);

W 2004 r. największa ilość zdarzeń miała miejsce z udziałem materiałów klasy 3

3.2 Przykłady poważnych awarii, mających miejsce w 2004 r.

3.2.1 Zakłady zaliczone do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii:
Nie stwierdzono

3.2.2 Zakłady zaliczone do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii :
Nie stwierdzono

3.2.3 Pozostałe zakłady:

- A. Zanieczyszczenie olejem napędowym rzeki Regi w Świdwinie na skutek wycieku substancji ropopochodnej z zakładowej sieci kanalizacji deszczowej Przedsiębiorstwa Wielobranżowego LEAR w Świdwinie. Nie ustalono przyczyny wycieku – postępowanie prowadzi KP Policji w Świdwinie.
- B. Nieustalony sprawca wlał olej napędowy do studni rewizyjnej na kolektorze kanalizacji ścieków opadowych, wprowadzanych do wód basenu remontowego w porcie w Kołobrzegu. Zanieczyszczeniu uległy wody powierzchniowe

basenu. Działania ratownicze prowadził Urząd Morski w Słupsku i Brzegowa Stacja Ratownicza w Kołobrzegu.

- C. W czasie prac remontowych statku w jednym z doków Szczecińskiej Stoczni Remontowej GRYFIA, z instalacji paliwowej wyciekło około 200 litrów paliwa. W wyniku wysokiej temperatury w czasie prac spawalniczych – wybuchł pożar. Część paliwa oraz mieszaniny środków gaśniczych zanieczyściła wody Odry na powierzchni około 400m². Działania ratownicze prowadziła Portowa Służba Ratownicza w Szczecinie. WIOŚ wspólnie z Inspektoratem Ochrony Środowiska Urzędu Morskiego w Szczecinie – nadzorował usuwanie skutków zanieczyszczenia środowiska.

3.2.4 Transport:

- A. W pobliżu miejscowości Renice, powiat myśliborski –w wyniku kolizji cysterny samochodowej z firmy NIJMAN ZEETANK International Transport Spółka z o.o. z Sandomierza, z samochodem osobowym – wyciekło do ziemi na poboczu drogi krajowej nr 3 około 3200 litrów oleju napędowego z jednej komory cysterny. Zanieczyszczeniu uległa ziemia w rowie przydrożnym oraz na skarpie i w pasie przeciwpożarowym – do głębokości 120 cm. W pobliżu nie ma ujęć wody oraz obszarów przyrodniczych podlegających ochronie. Działania ratownicze prowadziła JRG PSP z Myśliborza. Prace rekultywacyjne pod nadzorem WIOŚ oraz Starostwa Powiatowego w Myśliborzu i Rejonu Dróg Krajowych w Lipianach –wykonała firma EKOPAL z Polic.
- B. W czasie przewozu podchlorynu sodu pojazdem samochodowym spółki PRIMA z Czaplinka, z rozszczelnionego pojemnika wyciekło na jezdnię około 40 litrów substancji. Nastąpiło niewielkie zanieczyszczenie powierzchni ziemi na poboczu drogi. Działania ratownicze i usuwanie skutków zanieczyszczenia prowadziła JRG PSP ze Szczecinka.

3.3. Przykłady działań organów Inspekcji Ochrony Środowiska w przypadku wystąpienia poważnej awarii.

Działania Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w zakresie wystąpienia poważnych awarii przedstawiono na przykładach:

1. Zanieczyszczenie prywatnych gruntów rolnych mieszaniną odpadów olejowych w m.MOKRE, gmina Maszewo, powiat goleniowski:

W dniu 26.08.2004r. w późnych godzinach wieczornych nieustalony sprawca wylał na prywatne grunty rolne IV klasy w pobliżu m.MOKRE, gmina Maszewo – około 5 000 litrów mieszaniny odpadów olejowych.

W dniu 27.08.2004r. w godzinach rannych wstępne działania usuwające rozlewy olejowe na poboczu drogi – podjęła JRG PSP z Goleniowa. Szczerpywanie substancji ropopochodnych z powierzchni gruntów rolnych rozpoczęła spółka SHIP – SERVICE ze Szczecina. Postępowanie dotyczące ustalenia sprawcy prowadziła KP z Goleniowa.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie został powiadomiony o awarii w dniu 27.08.2004r. w godzinach wieczornych. W dniu 28.08.2004r. w godzinach rannych, dyżurny WIOŚ wspólnie z przedstawicielami KP PSP i Starostwa Powiatowego w Goleniowie oraz Urzędu Miejskiego w Maszewie przeprowadził kontrolę w miejscu awarii oraz pobrał próbkę mieszaniny odpadów olejowych – do analizy w laboratorium. Po zakończeniu kontroli, na wniosek WIOŚ – odbyło się posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w Starostwie Powiatowym w Goleniowie, na którym dokonano analizy zdarzenia i ustalono sposób dalszych działań.

WIOŚ w dniu 30.08.2004r. wystąpił z wnioskiem do Starosty Goleniowskiego w sprawie wydania decyzji w trybie art. 108 ust.1 ustawy z 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, określającej zakres, sposób oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekultywacji gruntu. W dniu 31.08.2004r. WIOŚ przesłał do Starosty Goleniowskiego wyniki analiz próbek substancji niebezpiecznych. Inspektorzy WIOŚ na podstawie wizji lokalnych przeprowadzonych wspólnie z przedstawicielem Urzędu Miasta w Maszewie, w dniach 9 września i 15 września 2004r. – ustalili, że zebrano około 4 000 litrów mieszaniny odpadów olejowych z powierzchni gruntów rolnych. Natomiast nie były prowadzone prace rekultywacyjne zanieczyszczonej gleby. W związku z powyższym WIOŚ w dniu 17 września 2004r. skierował wystąpienie do Starosty Goleniowskiego dotyczące przedstawienia informacji o prowadzonych działaniach mających na celu likwidację skutków zanieczyszczenia gruntów. Starosta Goleniowski nie udzielił odpowiedzi.

WIOŚ w dniu 08.10.2004r. skierował ponaglenie do Starosty Goleniowskiego, dotyczące wyjaśnienia przyczyn nie udzielenia odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne. Dopiero wówczas starosta, pismem z 12.10.2004r. poinformował, że rozpoczęto prace rekultywacyjne zanieczyszczonej gleby. Tak późny termin rozpoczęcia prac starosta tłumaczył brakiem środków finansowych. Prace rekultywacyjne zakończono 4 listopada 2004r.

Komenda Powiatowa Policji w Goleniowie ustaliła sprawcę zanieczyszczenia – spółkę OMEGA w Glewicach, gmina Goleniów. Nie ustalono miejsca pobytu prezesa spółki.

2. Zanieczyszczenie rzeki Regi w Świdwinie.

Po uzyskaniu informacji o zanieczyszczeniu rzeki z Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Szczecinie, WIOŚ telefonicznie ustalił z KP PSP w Świdwinie szczegóły awarii. Ratownicy PSP ustalili miejsce wycieku oleju oraz ustawili zapory na rzece.

WIOŚ przeprowadził kontrolę na terenie PW LEAR w Świdwinie. Ustalono obecność oleju w zakładowej sieci kanalizacji deszczowej. Pracownicy PW LEAR przystąpili do oczyszczania kanalizacji. WIOŚ nakazał oczyścić rów melioracyjny z zanieczyszczeń olejowych. Pouczono sprawcę o konieczności przekazania odpadów wytworzonych podczas działań ratowniczych – odpowiednim podmiotom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami niebezpiecznymi. WIOŚ ukarał sprawcę awarii mandatem w wysokości 300 zł. Bezpośredni nadzór nad działaniami oczyszczającymi sprawowali Starosta Świdwiński i Komendant Powiatowy PSP w Świdwinie.

Ponadto WIOŚ skierował do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świdwinie wystąpienie o podjęcie działań w sprawie eksploatacji tymczasowej stacji paliw na terenie PW LEAR, której działalność mogła spowodować zanieczyszczenie rzeki.

4. Prace badawczo- wdrożeniowe, analizy i ekspertyzy dotyczące poważnych awarii

WIOŚ nie prowadził w 2004 r. prac badawczo-wdrożeniowych. Ponadto w 2004 r. w WIOŚ nie wykonywano prac i nie opracowano materiałów - w tym również dla potrzeb współpracy międzynarodowej.

5. Szkolenia

W 2004 r przeprowadzono 1 szkolenie dla pracowników Rejonowego Zarządu Infrastruktury – inspektorów ds. ochrony środowiska w jednostkach wojskowych (22 pracowników).

Pracownicy WIOŚ poddani byli szkoleniom w zakresie:

1. Utylizacja gazów bojowych zatopionych w Bałtyku po drugiej wojnie światowej – Allinge (Dania), 22- 26 marca 2004r. ...- 1pracownik .
2. Ocena” Wskazówek metodycznych wykonywania przez IOŚ kontroli procesu inwestycyjnego i budowlanego”- Dębe, 02-03 czerwca 2004r. – 1 pracownik.
3. Wdrażanie Dyrektywy Seveso II – Częstochowa, czerwiec-lipiec 2004r. – 3 pracowników.

4. Przeciwdziałanie poważnym awariom – wdrażanie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz bazy informatyczne – Dębe, 30 listopada – 1 grudnia 2004r. – 2 pracowników.

6. Uwagi i wnioski

- podsumowanie pełnego cyklu kontroli ZDR i ZZR

Konieczne jest przeprowadzenie szkoleń dla podmiotów gospodarczych i organów samorządów lokalnych - w zakresie poważnych awarii. Organy administracji uzgadniające projekty budowlane – zbyt pobieżnie oceniają projekty i raporty oddziaływania przedsięwzięć na środowisko. Występują problemy finansowe w zakładach, które tworzą systemy bezpieczeństwa stosownie do własnych możliwości, a nie do wymagań. Gminy nie są przygotowane do magazynowania odpadów (do czasu przekazania ich do właściwego unieszkodliwienia) powstałych na skutek poważnej awarii lub zdarzenia o podobnym charakterze.

- współpraca w zespołach reagowania kryzysowego:

Pracownicy WIOŚ uczestniczyli w:

2 posiedzeniach Powiatowych Zespołów Reagowania Kryzysowego – w Goleniowie i Policach,

3 posiedzeniach Miejskiego Zespołu Reagowania Kryzysowego miasta Koszalina na temat „Miejskiego Planu Reagowania Kryzysowego”.

szkoleniu nt. „Koordynacja i doskonalenie sił ratowniczych Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego podczas działań ratownictwa chemiczno-ekologicznego i medycznego” – w Czaplinku,

ćwiczeniu „BAŁTYK 2004” – w Mielnie i Unieście

- prowadzenie dyżurów:

Zgodnie z harmonogramem WIOŚ.

- współpraca z GIOŚ:

Udział w szkoleniach organizowanych przez GIOŚ. Nie ma uwag i wniosków.

- współpraca z PSP

Realizowana jest na bieżąco. Wskazane jest przeszkolenie PSP na szczeblu powiatowym – w zakresie przekazywania informacji o poważnych awariach – do baz danych WIOŚ.

- problemy we wdrażaniu ustawy –Prawo ochrony środowiska

Podstawowym problemem są ograniczone środki finansowe podmiotów oraz duża ilość przepisów a także niejasne zapisy tekstów przepisów.

- inne:

Proponujemy kontynuować szkolenie pracowników WIOŚ, w szczególności w zakresie uprawnień i możliwości działania Kompetentnych Władz w krajach Unii Europejskiej.

Ekonomiczno-kadrowe uwarunkowania realizacji ustawowych zadań Inspekcji

Rok 2004 był kolejnym okresem, w którym środki pieniężne na realizowanie statutowych zadań w zakresie monitoringu środowiska i kontroli, będące w dyspozycji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie były niewystarczające.

Udział wydatków budżetowych w finansowaniu działalności bieżącej utrzymał się na poziomie około 14% przy jednoczesnym wzroście wydatków inwestycyjnych do 2%.

W roku 2004 zakończono finansowanie budowy stacji monitoringowych w ramach projektu „System oceny jakości powietrza – faza II” PL 01.0506 - program PHARE - na kwotę 140 000,00 zł, którą otrzymano jako rezerwę celową budżetu państwa w 2003 roku. Na realizację kolejnego etapu danego zadania, w 2004 roku otrzymano nową rezerwę z budżetu państwa w wysokości 214 000,00 zł.

Z powyższej sumy zrealizowano zakupy na około 18 000,00 zł, pozostała część w wysokości 196 000,00 zł została przeniesiona na rok 2005 jako środki nie wygasające, w celu dalszego wykorzystania.

Na stałym poziomie około 80% środków budżetowych w roku 2004 utrzymały się wydatki związane z zatrudnieniem i pochodnymi od wynagrodzeń (ubezpieczenia społeczne, Fundusz Pracy, składki PFRON, odpisy na ZFŚS).

Ponadto, w stosunku do roku 2003 nastąpił również spadek udziału środków własnych w finansowaniu wydatków bieżących (wpływy z kosztów kontroli i zleceń zewnętrznych) z 57% na 34% na korzyść zakupów inwestycyjnych z 4% na 31%.

Podobnie jak w latach ubiegłych realizacja zadań statutowych w zakresie monitoringu środowiska możliwa jest jedynie dzięki otrzymanym na te cele środkom z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

W roku 2004 obok środków na realizację zadań z zakresu monitoringu środowiska WIOŚ otrzymał środki na zakupy inwestycyjne które zrealizowano w 100%.

Reasumując, rok 2004 to kolejny okres, w którym niekorzystne tendencje w działalności finansowej WIOŚ utrzymały się, tzn.:

- ciągły, zbyt niski udział wydatków bieżących w wydatkach budżetowych – około 14%,
- odpowiednio wysoki udział finansowania tych wydatków ze źródeł pozabudżetowych,
- wzrost udziału środków dotacyjnych w źródłach pozabudżetowych w finansowaniu monitoringu regionalnego,
- brak środków na remonty i modernizację majątku,
- brak środków na finansowanie nowych obowiązków w zakresie nowych kierunków działania Inspekcji (nowe etaty),
- brak środków na zakup majątku trwałego WIOŚ (wysokie koszty ubezpieczeń).

W związku z likwidacją w roku 2005 funkcjonowania środka specjalnego WIOŚ, nastąpi dalsze ograniczenie możliwości finansowania wydatków bieżących z środków otrzymanych za koszty kontroli, ponieważ staną się dochodami budżetowymi.

Podobnie stanie się niemożliwym wspomaganie finansowo zakupów inwestycyjnych z wpływów za koszty kontroli. Zakupy te uzależnione będą od ewentualnych wpływów w ramach rachunku dochodów własnych (w ograniczonym zakresie) i od pozyskania środków dotacyjnych na te cele.

Zatrudnienie wzrosło o 8 pracowników w porównaniu z rokiem 2003. Zatrudniono 5 osób na stanowiskach inspektorskich w Wydziale Inspekcji (Nadzór Rynku). Zwiększenie zatrudnienia w administracji, to uzupełnienie etatów w Wydziale Budżetowo - Finansowym oraz Administracyjno-Technicznym. Wymóg ustawy o ochronie informacji niejawnych spowodował konieczność zatrudnienia informatyka ds. bezpieczeństwa na stanowisko administratora systemu. W Wydziale Monitoringu i Laboratorium liczba pracowników pozostała na takim samym poziomie, jak w roku 2003.

Potrzeby zatrudnienia szczegółowo wykazaliśmy w Projekcji Budżetowej na rok 2005. Realizacja zadań wynikająca z aktów prawnych i integracji z Unią Europejską wiązały się z koniecznością zatrudnienia 32 pracowników:

- system informatyczny monitoringu środowiska -3
- realizacja obowiązków wynikających z nowych ustaw dotyczących działalności monitoringu środowiska - 5
- realizacja obowiązków wynikających z nowych ustaw dotyczących działalności inspekcyjnej - 8
- dostosowanie monitoringu jakości wód do wymagań UE - 8
- dostosowanie monitoringu jakości powietrza do wymagań UE - 8

Z uwagi na brak środków finansowych WIOŚ nie prowadził restrukturyzacji zatrudnienia, na bieżąco analizowano zakresy obowiązków oraz faktycznie wykonywane czynności poszczególnych pracowników. Warunki płacy i pracy utrudniały pozyskiwanie nowych specjalistów. W inspektoracie nie wystąpiło zjawisko odchodzenia dotychczas zatrudnionych fachowców.

Planowane środki finansowe wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska w 2005 r.

Tabela nr 1

Lp	Województwo/	Środki budżetowe			
		Ogółem	Na działalność bieżącą w tys. zł.	Środki inwestycyjne w tys. zł	Fundusz płac + pochodne w tys. zł
1.	Dolnośląskie				
2.	Kujawsko – pomorskie				
3.	Lubelskie				
4.	Lubuskie				
5.	Łódzkie				
6.	Małopolskie				
7.	Mazowieckie				
8.	Opolskie				
9.	Podkarpackie				
10.	Podlaskie				
11.	Pomorskie				
12.	Śląskie				
13.	Świętokrzyskie				
14.	Warmińsko – mazurskie				
15.	Wielkopolskie				
16.	Zachodniopomorskie	4623	607	210	3806
17.	Ogółem WIOŚ				
18.	GIOŚ				
19.	Ogółem IOŚ (plan 2005 r.)				

Finansowanie Inspekcji Ochrony Środowiska w 2004 r. (w tys. zł)

Tabela nr2

Lp.	Nzwa	Środki budżetowe – wykonanie (w tys. zł)				Dotacje z funduszy ochrony środowiska – wykonanie (w tys. zł)		Środki specjalne- wykonanie (rozchody zgodnie ze sprawozdaniem Rb-30) (w tys.zł)				Ogółem- wykonanie (w tys. zł)			
	Województwo	Ogółem	w tym			Ogółem	w tym		Ogółem	w tym			Na dział. bieżącą	Środki inwest.	Fun.płac +poch.
			Na działalność bieżącą	Środki inwestycyjne	Fundusz płac + pochodne		Na działalność bieżącą	Środki inwestycyjne		Premie	Na działalność bieżącą	Środki inwestycyjne			
1.	Dolnośląskie														
2.	Kujawsko - pomorskie														
3.	Lubelskie														
4.	Lubuskie														
5.	Łódzkie														
6.	Małopolskie														
7.	Mazowieckie														
8.	Opolskie														
9.	Podkarpackie														
10.	Podlaskie														
11.	Pomorskie														
12.	Śląskie														
13.	Świętokrzyskie														
14.	Warmińsko - mazurskie														
15.	Wielkopolskie														
16.	Zachodnio - pomorskie	4635,8	646,9	318	3670,9	2350,2	1800,2	550	316,7	182,6	98,1	36	2629,7	966,1	3706,9
17.	Ogółem														
18.	GIOŚ														
19.	Razem IOŚ														

Powyższe dane zostaną uzgodnione z Ministerstwem Finansów

ZATRUDNIENIA W IOŚ NA DZIEŃ 31.12.2004 R.

Tabela nr 3

	IOŚ	Inspekcja Nżś		Monitoring		Laboratorium		Administracja		Kierownictwo		Łącznie	
		etaty	osoby	etaty	osoby	etaty	osoby	etaty	osoby	etaty	osoby	etaty	osoby
1.	Białystok												
2.	Bydgoszcz												
3.	Gdańsk												
4.	Katowice												
5.	Kielce												
6.	Kraków												
7.	Lublin												
8.	Łódź												
9.	Olsztyn												
10.	Opole												
11.	Poznań												
12.	Rzeszów												
13.	Szczecin	32,50	33	11	11	34,50	35	26	29	2	2	106	110
14.	Warszawa												
15.	Wrocław												
16.	Zielona Góra												
17.	Ogółem WIOŚ												
18.	GIOŚ												

Uwaga: w rubryce administracja zostali ujęci kierownicy delegatur

Załącznik 5

Do informacji o realizacji zadań
Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony
Środowiska w Szczecinie w roku 2004

Współpraca międzynarodowa

I. Udział Inspekcji Ochrony Środowiska w procesach integracji z Unią Europejską

1. Udział pracowników WIOŚ w działaniach podejmowanych w ramach sieci IMPEL (w tym Krajowej Sieci IMPEL) i Europejskiej Agencji Środowiska lub innych.

- 1.1. Od 2004 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska uczestniczy w projekcie „IMPEL – TFS Seaport project II”. Projekt ma na celu zorganizowanie sieci współpracy i wymiany informacji pomiędzy inspektoratami w Unii Europejskiej w sprawie zapobiegania nielegalnemu transgranicznemu przemieszczaniu odpadów w portach morskich. W dniach 13-15 września 2004 r. na zaproszenie Ministerstwa Środowiska Łotwy oraz Inspekcji Mieszkalnictwa, Planowania Przestrzennego i Środowiska (VROM) Holandii uczestniczyła w pracach projektu Pani Małgorzata Kołodziej-Nowakowska – Zachodniopomorski WIOŚ. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele 12 krajów członkowskich Unii Europejskiej uczestniczący w projekcie „IMPEL – TFS Seaport project II”: Niemcy, Wielka Brytania, Hiszpania, Portugalia, Malta, Irlandia, Łotwa, Słowenia, Belgia, Szwecja, Holandia i Polska. W ramach spotkania został przedstawiony referat pt. „Współpraca Inspekcji Ochrony Środowiska ze Służbami Celnymi w Polsce. Doświadczenia Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Środowiska”. W ramach działań przewidzianych w roku 2005 odbędą się wizyty studyjne połączone z inspekcjami w wytypowanych portach (m.in. w Rotterdamie i Amsterdamie, w Hamburgu oraz w Szczecinie i Świnoujściu).
- 1.2. W dniach 18-21.10.04 w Jachrance odbyło się szkolenie na temat „Zarządzanie inspektoratami, kontrola zintegrowana, czystsza technologia”. Szkolenie prowadzone przez konsultantów IMPEL z Plan Miljo Dania. Organizowane przez Departament Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej GIOŚ.
- 1.3. W dniach 18 – 29.10.2004 oraz 21 – 27.11.2004 roku trzech pracowników WIOŚ w Szczecinie uczestniczyło w dwóch **wizytach studialnych w Agencji Środowiska Walii i Anglii**, finansowanych przez biuro TAIEX w Brukseli. Wizyty te dotyczyły wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz zagadnień systemu oceny jakości wód w Wielkiej Brytanii, a także procesu wdrażania przez Wielką Brytanię dyrektywy IPPC i oceny oddziaływania na środowisko. Uczestnicy odbyli szereg konsultacji, dyskusji oraz wizyt terenowych organizowanych przez Agencję Środowiska, które umożliwiły im zapoznanie się z powyższymi zagadnieniami

2. Udział w programach pomocowych Unii Europejskiej (projekty PHARE itp.):

- 2.1. Program PHARE 2001 – „System oceny jakości powietrza” – faza II (PL 01.05.06). W ramach tego programu system oceny jakości powietrza dla ośmiu województw, w tym województwa zachodniopomorskiego, dostosowywany jest do wymagań Unii Europejskiej i polskiego ustawodawstwa.
- 2.2. W 2004 roku dwóch pracowników Wydziału Monitoringu i jeden pracownik Laboratorium WIOŚ w Szczecinie uczestniczyło w pracach grup roboczych w ramach realizacji **polsko-niemieckiego bliźniaczego projektu PHARE PL2002/IB/EN/01 „Wdrażanie Ramowej Dyrektywy Wodnej”**: „Aspekty biologiczne wód powierzchniowych”, „Aspekty

chemiczne wód powierzchniowych”, „Udział społeczeństwa”. W ramach zadań grupy „Aspekty biologiczne” uczestnicy pracowali nad systemem monitoringu biologicznego wód zgodnym z wymogami RDW. W lipcu 2004 roku członkowie grupy wzięli udział w wizycie studialnej w Monachium, podczas której uczestnicy zapoznali się z funkcjonującym w Niemczech systemem oceny biologicznej wód zgodnym z RDW. Grupa „Aspekty chemiczne” opracowała projekt krajowej listy specyficznych substancji wg załącznika VIII RDW oraz potrzeby dotyczące wyposażenia w sprzęt niezbędny do analityki powyższych substancji. Wizytą studialną w Monachium w listopadzie 2004 roku grupa zakończyła prace. Głównymi zagadnieniami wizyty były: analityka chemiczna i monitoring jednostek zrzucających. W czerwcu 2004 roku rozpoczęła pracę grupa „Udział społeczeństwa”. Zadaniem grupy jest wypracowanie strategii udziału społeczeństwa w gospodarowaniu wodami w zakresie informacji, komunikacji, edukacji społeczeństwa oraz wsparcia finansowego przeprowadzenia konsultacji społecznych.

2.3. Projekt Phare 2002 Kontrola przemieszczania odpadów (Projekt Twinningowy nr PL/2002/IB/EN/04).

Celem projektu było wzmocnienie nadzoru i kontroli transgranicznego przemieszczania odpadów oraz podniesienie efektywności funkcjonowania służb Inspekcji Ochrony Środowiska, służb celnych i straży granicznej oraz podniesienie zdolności tych służb do wdrożenia, stosowania i egzekwowania dorobku prawnego Unii Europejskiej. W szczególności można wyróżnić:

- osiągnięcie pełnego prawnego wdrożenia rozporządzenia Rady EWG 259/93 z dnia 1 lutego 1993 r. w sprawie nadzoru i kontroli przesyłania odpadów w obrębie, do Wspólnoty Europejskiej oraz poza jej obszar,
- zapewnienie praktycznego wdrożenia i egzekwowania rozporządzenia w sferze administracji,
- ustanowienie procedur notyfikacyjnych,
- rozwój współpracy między współdziałającymi organami w celu zapewnienia optymalnego nadzoru nad przemieszczaniem odpadów.

2.4. Udział w szkoleniach w ramach realizacji projektu bliźniaczego PL2001/IB/EN/01 „Ochrona wód przed zanieczyszczeniami pochodzenia rolniczego”: „Wody powierzchniowe”, „Wody podziemne”.

2.5. Udział w seminarium w ramach realizacji polsko-francuskiego bliźniaczego projektu PHARE PL2003/IB/EN/01 „Kontynuacja wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej” na temat systemu zarządzania danymi o wodzie i wykorzystywania modeli.

2.6. Udział w szkoleniach nt. ochrony zasobów wodnych przed zanieczyszczeniami pochodzenia rolniczego (wdrażanie w kontekście Dyrektywy Azotanowej) w ramach projektu PL01/IB/EN/01.

2.7. W dniach 22-26.03.04 w Ailinge (Dania) odbyło się szkolenie praktyczne na temat „Utylizacji gazów bojowych zatopionych w wodach Bałtyku”.

3. Udział pracowników WIOŚ w szkoleniach na temat zagadnień związanych z integracją europejską.

Udział dwóch pracowników w programie szkoleniowym Komisji Europejskiej TAIEX – RTP, obejmującym szkolenie regionalnych trenerów głównie dla administracji różnego szczebla w zakresie ochrony środowiska. Program zakończy się certyfikatem Komisji Europejskiej dla uczestników i serią szkoleń dla administracji lokalnej z wdrażania prawa europejskiego w zakresie ochrony środowiska na terenie krajów unijnych, w tym w Polsce. Szkolenia będą finansowane przez Komisję Europejską.

II. Udział Inspekcji Ochrony Środowiska w realizacji zadań wynikających z Konwencji międzynarodowych:

Konwencja o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych. WIOŚ w Szczecinie, poprzez swojego przedstawiciela uczestniczy w pracach Grupy Roboczej ds. Monitoringu i Oceny Wód Konwencji o Ochronie i Użytkowaniu Cieków Transgranicznych i Jezior Międzynarodowych. W 2004 roku prace grupy koncentrowały się na wypracowywaniu strategicznych wytycznych monitoringu i oceny wód transgranicznych. Spotkanie robocze grupy odbyło się w Petersburgu w październiku 2004 roku, na którym omawiano powyższe problemy.

III. Udział Inspekcji Ochrony Środowiska w pracach organizacji międzynarodowych:

1. W ramach prac Międzynarodowej Komisji Ochrony Odry Przed Zanieczyszczeniem przedstawiciel WIOŚ w Szczecinie jest członkiem Grupy Roboczej B - „Aspekty biologiczne i hydromorfologiczne”. Zadania tej grupy mają na celu wdrożenie Ramowej Dyrektywy Wodnej w zlewni Odry i koncentrują się na zagadnieniach hydromorfologicznych i biologicznych, a w szczególności na:

- koordynacji działań dotyczących identyfikacji jednostek wodnych (water bodies) i warunków odniesienia (referencyjnych) dla poszczególnych typów wód (w tym koordynacja typologii dla Odry i Nysy Łużyckiej, przede wszystkim na ich odcinkach granicznych);
- koordynacji działań w zakresie metodyki wyznaczania wód silnie zmodyfikowanych;
- ustalaniu kryteriów analizy zmian hydromorfologicznych, jak również oceny ich wpływu na stan ekologiczny;
- ustalaniu kryteriów służących ocenie elementów biologicznych oraz wspierających elementów hydromorfologicznych;
- opracowywaniu wytycznych do sporządzania wykazów i map obszarów chronionych wyznaczanych na podstawie załącznika IV RDW;
- koordynacji działań w zakresie tworzenia systemów monitoringu oraz programu monitoringu biologicznego (we współpracy z GR C);
- koordynacji opracowywania raportów cząstkowych w celu sporządzania sprawozdań dla Komisji Europejskiej oraz Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

W roku 2004 grupa pracowała nad wypracowaniem, zgodnie z Art. 5 RDW, wspólnego raportu polsko-niemieckiego dotyczącego typologii wód, analizy presji i oddziaływania na środowisko.

2. W dniach 13-16.09.04 w Warszawie odbyło się szkolenie na temat „Zwalczanie przestępstw przeciw środowisku naturalnemu”. Szkolenie prowadzone przez specjalistów z Amerykańskiej Agencji Ochrony Środowiska (US EPA) oraz Interpolu organizowane przez Ambasadę Stanów Zjednoczonych.

IV. Udział WIOŚ w działaniach związanych ze współpracą wielostronną i dwustronną.

1. Przedstawiciele WIOŚ biorą udział w pracach Komisji uczestnicząc w pracach Grupy Roboczej W2 „Ochrona Wód” Polsko-Niemieckiej Komisji ds. Wód Granicznych. Głównym zadaniem tej grupy jest monitoring i ocena jakości wód rzeki Odry granicznej, Zalewu Szczecińskiego i Zatoki Pomorskiej. W 2004 roku grupa wykonała wszystkie planowane działania ujęte w planach pracy grupy na 2004 rok.

Podstawą prawną do prowadzenia badań monitoringowych wód granicznych są:

- *program działania Międzynarodowej Komisji Ochrony Odry przed Zanieczyszczeniem;*
- *umowa pomiędzy Rzeczpospolitą Polską a Republiką Federalną Niemiec o współpracy w dziedzinie gospodarki wodnej na wodach granicznych z dnia 19 maja 1992 roku;*

- *wspólne oświadczenie o współpracy transgranicznej pomiędzy Województwem Zachodniopomorskim i krajem związkowym Meklemburgia - Pomorze Przednie z dnia 18 czerwca 2000 roku.*

Badania wód Zalewu Szczecińskiego i Zatoki Pomorskiej prowadzone były przez dwa laboratoria: Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Urzędu Środowiska, Przyrody i Geologii w Stralsundzie. Badania wód Zalewu odbywały się co miesiąc, od kwietnia do listopada, łącznie na 12 stanowiskach pomiarowych (na 6 stanowiskach w części polskiej i na 6 stanowiskach niemieckiej). Pobór prób i badania analityczne wód Zalewu Szczecińskiego wykonywał WIOŚ w Szczecinie, zaś wody Zalewu Małego pobierane i badane były przez Państwowy Urząd Ochrony Przyrody w Stralsundzie. Kontynuowane były również badania wód Zatoki Pomorskiej na 4 stanowiskach pomiarowych, zlokalizowanych wzdłuż granicy polsko-niemieckiej. Próby pobierano od kwietnia do października, co dwa miesiące.

W 2004 roku strona polska (WIOŚ w Szczecinie) sporządziła raport z badań Zatoki Pomorskiej za 2003 rok: *„Zatoka Pomorska. Sprawozdanie z badań polsko-niemieckich wykonanych w 2003 roku.”*, którego wyniki przedstawiono na spotkaniu ekspertów w Szczecinie. Na tym spotkaniu strona niemiecka przekazała również raport z badań Zalewu Szczecińskiego przeprowadzonych w 2003 roku, omówiono wyniki próby porównawczej oraz analizowano metodyki pomiarowe.

Wspólne badania w ramach monitoringu granicznego Odry prowadzono na 4 stanowiskach z częstotliwością co dwa tygodnie. Na spotkaniach roboczych uzgadniano raporty, plany pracy, omawiano metodyki badań, dyskutowano o sposobie przetwarzania danych i sporządzania oceny wieloletniej.

Wymierną korzyścią z tej współpracy jest wspólne rozumienie jakości wód Zalewu, Zatoki i wód odrzańskich oraz porównywalność technik pomiarowych.

2. WIOŚ uczestniczył w 2004 roku w pracach Wspólnej Komisji Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego i Kraju Związkowego Meklemburgii - Przedpomorza w ramach komisji grup „Gospodarka odpadami i ochrona przed emisjami”. Głównymi tematami współpracy był kataster emisji do powietrza, dostęp do danych emisji do powietrza i ich udostępnianie. Na spotkaniu grupy roboczej omówiono ocenę jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za 2003 rok oraz ustalono, iż w 2005 roku przeprowadzone zostaną badania porównawcze NO₂ metodą pasywną. Celem tych badań jest porównanie metodyk badawczych laboratoriów strony polskiej i niemieckiej.
3. Współpraca z Brandenburgią - Hospitacja była prowadzona jest w ramach współpracy Landu Brandenburgia z województwem zachodniopomorskim i lubuskim. Koordynatorem tej hospitacji ze strony niemieckiej jest Ministerstwo Gospodarki, Ochrony Środowiska i Planowania Przestrzennego Landu Brandenburgia w Poczdamie. Hospitacja dotyczyła zagadnień z zakresu analityki wód powierzchniowych, podziemnych, gleby i odpadów oraz monitoringu środowiska w świetle dyrektyw UE. Miejscem hospitacji był Landowy Urząd Ochrony Środowiska w Poczdamie oraz Laboratorium Landu Brandenburgia. Pobyt trwał od 7.06.2004r. do 18.06.2004r. oraz od 18.10.2004r. do 29.10.2004r.
4. W ramach współpracy z Duńską Agencją Ochrony Środowiska w 2004 r. prowadzony był projekt związany z „Wdrażaniem dyrektywy IPPC w Województwie Zachodniopomorskim”. Efekty projektu to:
 - przygotowanie trzech wniosków o wydanie pozwoleń zintegrowanych,
 - wydanie dla zakładów pilotażowych pozwoleń zintegrowanych przez stosowne urzędy wydające pozwolenia w województwie,
 - opracowanie wskazówek metodycznych, podręcznika do prowadzenia kontroli pozwoleń zintegrowanych,
 - przeszkolenie przedstawicieli WIOŚ, ZUW oraz powiatów w ramach czterech seminariów,
 - zakup sprzętu dla WIOŚ (chromatografu gazowego, analizatora spalin) oraz komputerów dla urzędów biorących udział w projekcie.

Projekt był realizowany pod kierownictwem WIOŚ i został wdrożony przez grupę duńskich i polskich ekspertów.